

Hans Schultz Hansen

**Befolkningen, de nationale bevægelser og kampen om  
Slesvigs fremtid i 1864**  
**Die Bevölkerung, die nationalen Bewegungen und der Kampf  
um die Zukunft Schleswigs im Jahre 1864**

aus:

**1864 – Menschen zwischen den Mächten**  
**1864 – Mennesker mellem magterne**

Herausgegeben von / udgivet af Rainer Hering und /  
og Hans Schultz Hansen unter Mitarbeit von /  
under medvirken af Elke Imberger, mit Beiträgen von:  
Inge Adriansen, Sten Bo Frandsen, Silke Göttisch-Elten, Hans Schultz Hansen,  
Rainer Hering, Elke Imberger, Steffen Elmer Jørgensen, Martin Krieger, Leif Hansen  
Nielsen, Jörg Rathjen, Johannes Rosenplänter, Peter Wulf. Hamburg 2015.

Veröffentlichungen des  
Landesarchivs Schleswig-Holstein  
Band 108

S. 245 – 301

# Impressum

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <https://portal.dnb.de/> abrufbar.

Die Online-Version dieser Publikation ist auf den Verlagswebseiten frei verfügbar (*open access*). Die Deutsche Nationalbibliothek hat die Netzpublikation archiviert. Diese ist dauerhaft auf dem Archivserver der Deutschen Nationalbibliothek verfügbar.

Frei verfügbar über die folgenden Webseiten:

Hamburg University Press

[http://hup.sub.uni-hamburg.de/purl/HamburgUP\\_LASH108\\_1864-Menschen](http://hup.sub.uni-hamburg.de/purl/HamburgUP_LASH108_1864-Menschen)

Archivserver der Deutschen Nationalbibliothek

<https://portal.dnb.de/>

ISBN 978-3-943423-24-2

ISSN 1864-9912

© 2015 Hamburg University Press, Verlag der Staats- und Universitätsbibliothek Hamburg Carl von Ossietzky, Deutschland

Produktion: Elbe-Werkstätten GmbH, Hamburg, Deutschland

<http://www.elbe-werkstaetten.de/>

Covergestaltung: nach Entwürfen von Atelier Bokelmann, Schleswig

Layout und Satz: Julia Wrage, Hamburg

Mit Unterstützung von:

Dansk Kultursamfund af 1910

Vicepolitimester Per Thaulows og Hustru Eva Agnete Thaulow, født Kihlstrøm's, Fond



Landesarchiv  
Schleswig-Holstein



Region Syddanmark

BIK Flensburg

UdviklingsRåd  
SØNDERJYLLAND



## Inhaltsverzeichnis/Indholdsfortegnelse

<i>Anke Spoorendonk</i>	
Grußwort	9
Forord	11
<i>Eberhard Schmidt-Elsaesser</i>	
Grußwort	13
Forord	17
<i>Rainer Hering</i>	
Einleitung	21
Indledning	25
<i>Peter Wulf</i>	
Bundestruppen und Bundesverwaltung in Holstein	31
Forbundsroperne og forbundsadministrationen i Holsten	45
<i>Johannes Rosenplänter</i>	
Die geteilte Stadt. Kiel als augustenburgische Hochburg im preußisch-österreichischen Spannungsfeld 1863–1866	55
En delt by. Augustenborgernes højborg Kiel i det preussisk-østrigske spændingsfelt 1863–1866	81
<i>Jörg Rathjen</i>	
Die Zivilkommissare und die Oberste Zivilbehörde	103
Civilkommissærerne og den Øverste Civilforvaltning	125
<i>Inge Adriansen</i>	
Civilbefolkningens vilkår under krigen i Sundeved og på Alsi 1864	141
Die Lebensbedingungen der Zivilbevölkerung im Sundewitt und auf Alsen während des Krieges 1864	173
<i>Leif Hansen Nielsen</i>	
Aabenraa amt under preussisk-østrigsk besættelse	201
Das Amt Apenrade unter preußisch-österreichischer Besatzung	225

*Hans Schultz Hansen*

Befolkningen, de nationale bevægelser og kampen om  
Slesvigs fremtid i 1864 245

Die Bevölkerung, die nationalen Bewegungen und der Kampf um die  
Zukunft Schleswigs im Jahre 1864 275

*Steffen Elmer Jørgensen*

Et amt i krig – administrationen, civilbefolkningen og  
besættelsesmagterne i Vejle Amt i 1864 303

Ein Amt im Krieg – die Verwaltung, die Zivilbevölkerung und die  
Besatzungsmächte im Amt Vejle 1864 341

*Steen Bo Frandsen*

Øvre i Jylland: Diskussionen om nørrejdernes nationale sindelag  
under krigen 1864 379

Drüben in Jütland: die Diskussion über die nationale Gesinnung der  
Nordjüthen während des Krieges 1864 397

*Martin Krieger*

Die wirtschaftliche Entwicklung Schleswig-Holsteins nach 1864:  
Kontinuität und Wandel. 417

Den økonomiske udvikling i Slesvig-Holsten efter 1864:  
kontinuitet og forandring 431

*Silke Göttisch-Elten*

Wie Preußen gemacht werden – preußische Identitätspolitik in der  
deutsch-dänischen Grenzregion nach 1864 443

Hvordan man skaber preussere – preussiske identitetspolitikker i den  
dansk-tyske grænseregion efter 1864 461

Autoren- und Herausgeberverzeichnis

Fortegnelse over forfattere og udgivere 477

Veröffentlichungen des Landesarchivs Schleswig-Holstein

Landesarchiv Schleswig-Holstein publikationer 479

## Befolkningen, de nationale bevægelser og kampen om Slesvigs fremtid i 1864

I 1864 blev hertugdømmernes skæbne afgjort på slagmarken og ved forhandlingsbordet, men hverken slesvigerne eller holstenerne så passivt til, mens deres fremtid var i støbeskeen. Såvel tysk- som dansksindede søgte at vinde maksimal indflydelse på deres situation. Det skete på mange områder og ad talrige kanaler. Her skal fokus alene være på befolkningens engagement i de to store politiske spørgsmål, som især trængte sig på i krigsåret. For det første: hvem skulle Slesvig og Holsten fremover tilhøre – og for det andet: skulle der ske en deling af Slesvig?

Undersøgelsen vil koncentrere sig om Nordslesvig. Mens befolkningen i Holsten og Sydslesvig altovervejende var tysksindet, var den i Nordslesvig nationalt delt, om end med klar dansk overvægt. Her havde begge nationale bevægelser gjort sig gældende siden 1840'erne. Det må forventes, at striden var mest udpræget her – og indbyggerne tilsvarende særlig engageret.

En omfattende litteratur og det velbevarede kildemateriale tillader et ganske dybt indblik i begge nationale lejre. Tyske holdninger og aktiviteter belyses i bind II af min disputats Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse fra 2005.<sup>1</sup> Billedet af den danske side må derimod stykkes sammen på grundlag af de trykte kilder, hvor især Martin Bahnsens Dagbøger fortjener at fremhæves.<sup>2</sup> Dertil kommer erindringer af apoteker Anton Heinrich Havemann Worsaae i Aabenraa, møller Frederik Høyberg i Visby og gårdejer Peder Skau, Buks-have. Derudover er den nationalliberale københavnske avis Fædrelandet gennemgået, eftersom de lokale danske blade var forbudt. En officiel, men på ingen måde upartisk publikation var Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion, der udkom i 1864

---

1 Hans Schultz Hansen: Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse (Skrifter udgivet af Historisk Samfund for Sønderjylland nr. 93). Bind II: 1850–1867. Aabenraa 2005.

2 Martin Bahnsens Dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864–66. København 1964.

med et tillæg i 1865. Utrykt kildemateriale er benyttet fra Haderslev og Aabenraa amtsarkiver, de preussisk-østrigske civilkommissærers arkiv og private personarkiver.

### Snævre rammer for politisk aktivitet

To dage efter hertugdømmet Slesvigs besættelse med preussisk-østrigske tropper udstedte den preussiske civilkommissær Konstantin von Zedlitz den 8. februar 1864 en bekendtgørelse om Slesvigs forvaltning, hvori det bl.a. hed:

„1) Politiske Foreninger og især saadanne, der staae i Forbindelse med hverandre eller med udenlandske Foreninger, blive ikke taalte, 2) Offentlige Demonstrationer og Tilkjendegivelser af politisk Art, fra hvilket Parti de ogsaa maatte udgaae, blive ubetinget at hindres. Isærdeleshed tør under ingen Betingelse Afgjørelsen af Successions-spørgsmaalet nogetsteds faktisk foregribes.“<sup>3</sup>

Taget efter ordlyden var rammerne for politiske tilkendegivelser fra befolkningen meget snævre. Da den tyske side kunne regne med mere eller mindre åbenlys sympati hos de fleste af de nye embedsmænd, som de preussisk-østrigske civilkommissærer indsatte, fik den imidlertid et friere spillerum, end bekendtgørelsen lagde op til, og i hvert fald langt friere end for den danske side.

### Tysksindede nordslesvigere hylder hertug Friedrich der Achte februar 1864

Med den sidste sætning tilsigtede civilkommissærernes bekendtgørelse tydeligvis at dæmme op for den augustenburgske kampagne for indsættelsen af prins Friedrich af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenburg som regerende hertug i Slesvig og Holsten.<sup>4</sup>

Straks efter kong Frederik VII.'s død den 15. november 1863 rejste Friedrich som „Herzog Friedrich der Achte“ krav på regeringen over Slesvig

3 Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 127f.

4 Se herom Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 125–133.

og Holsten. Det skete i en proklamation dateret den 16. november, hvor Friedrich under påberåbelse af sin position „som førstefødt prins af den nærmeste linje af det oldenborgske hus“ erklærede at „jeg tiltræder regeringen af hertugdømmerne Slesvig-Holsten“. Endvidere aflagde han i proklamationen ed på den ellers ophævede slesvig-holstenske statsgrundlov fra 1848.

Da tyske forbundstropper i juledagene 1863 rykkede ind i Holsten for at tvinge den danske regering til at opgive Ejderpolitikken, blev Friedrich proklameret som hertug overalt. Et højdepunkt blev folkeforsamlingen i Elmshorn den 27. december, hvor 12–15.000 mennesker hyldede ham. Den 30. december ankom Friedrich til Kiel. Nytårsaftensdag begyndte hyldningsdeputationer fra Holsten at strømme hertil. Prinsens enorme popularitet i Holsten skyldtes dels, at han personificerede håbet om at komme „Los von Dänemark“, dels at han med sin ed på den ellers for længst ophævede liberale slesvig-holstenske statsgrundlov fra 1848 imødedekom manges ønske om en demokratisk udvikling. Som i 1848 gik nationale og demokratiske forhåbninger også i 1864 hånd i hånd – både hos Friedrichs tilhængere i hertugdømmerne og hos Ejderstatens tilhængere i kongeriget og det nordlige Slesvig.

I Sydslesvig formede tilslutningen til Friedrich sig som i Holsten. Det viste sig efter de preussisk-østrigske troppers invasion efter den danske hærs tilbagetog fra Dannevirke den 5.–6. februar 1864. Hyldningerne var her ofte sat i scene sydfra. Det anes ved hyldningen på Torvet i Tønder den 9. februar, som tydeligvis var organiseret af forpagter Werner Frölich fra Ellehus, der havde forbindelser til kredsen omkring Deutscher Nationalverein. Der deltog efter danske optegnelser ca. 3–400, ifølge tyske ca. 1.200. Efter hyldningstalen og et leve for det tyske fædreland sang tilhørerne med huerne i hånden „Nun danket alle Gott“ og „Schleswig-Holstein meerumschlungen“, mens den lokale Singvereins musikkorps spillede.

I Aabenraa var begivenhederne med sikkerhed styret sydfra. Det viser et brev af 10. februar 1864 fra Gustav Brieger til Ludwig Reventlow, den augustenburgske propagandachef i Hamborg. Brieger var indfødt aabenraaer og rejste til sin hjemby for at „øve nogen indflydelse på borgernes adfærd ved de tyske troppers indtog“. Han kom til Aabenraa den 9. februar. Den 10. februar om morgenen rykkede de preussiske tropper ind i Aabenraa. Om formiddagen var Brieger sammen med byens ledende slesvig-holstenere i fuld gang med at planlægge ceremonien:

„Klokken 1 forsamler borgerne osv. sig foran Stadt Hamburg, håndværkerne så vidt muligt med deres emblemer (som hurtigt skal for- tyskes). Derpå 2 musikkorps. – Optoget bevæger sig, under melodien og sangen „Schleswig-Holstein“ gennem byen op foran rådhuset. Der vil købmand Johan Jacobsen højtideligt proklamere hertugen, og salmen „Nun danket alle Gott“ afslutter denne dags højtidelighed.“<sup>5</sup>

Efter en samtidig dagbogsoptegnelse foregik hyldningen den 11. februar tidligt om eftermiddagen på Søndertorv, hvor den blev overværet af ca. 150 mennesker. Optegnelsen bekræfter, at ceremonien forløb efter planen, men føjer til, at mængden efter endt hyldning af en preussisk officer fik besked på at gå hjem.

I Haderslev blev begivenheden endnu mere tam. En lille kreds turde kun gennemføre hyldningen i de meget tidlige morgentimer, hvor den kun blev bemærket af tjenestepiger og andre med tidlige ærinder. Noget senere blev Friedrich også hyldet i Højer flække og muligvis også i Løgumkloster.

Ligeledes efter holstensk mønster rejste deputationer fra Højer, Tønder, Aabenraa by og amt, Haderslev by og amt, Løgumkloster flække og landsogn samt fra Abild sogn med tilsammen 80 mennesker til Kiel for at hylde Friedrich som hertug. Derimod indkom der kun en enkelt hyldningsadresse fra landsdelen med blot 18 underskrifter.

## Den augustenburgske agitation i foråret og forsommeren 1864

Det var altså så som så med nordslesvigernes tilslutning til Friedrich og dermed meget at gøre for den augustenburgske agitation.<sup>6</sup> Det bekræfter baron Eduard von Ungern-Sternbergs beretning fra marts 1864 med titlen „Der gegenwärtige Stand der Dinge im Herzogthum Schleswig“.<sup>7</sup> Ifølge baronen var slesvigernes sindelag positivt, men det blev ikke rigtig omsat i handling. Om deres holdning til Friedrich hed det:

5 Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 130f.

6 Se herom Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 140–158, 173–179, 193–198.

7 Hans Schultz Hansen: En disputats og en kilde. „Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867“ – Eduard von Ungern-Sternbergs beretning om slesvigerne og hertug Friedrich der Achte 1864. I: Danske Magazin bind 50:2 (2008), 413–436.



„Slesvigerne ser i fyrstens legitime ret folkets nationale ret, og i denne erkendelse finder deres tro hengivenhed til Hans Højheds person sin faste, urokkelige rod.“

Det var altså mere Friedrich som symbol på hertugdømmernes rettigheder end hans person, mere de nationale end de dynastiske motiver, der betingede slesvigerens sympati for ham. Til ham knyttede de deres håb om at opnå den eftertragtede løsrivelse fra Danmark. Selv om dette må indskrænkes til alene at gælde for de tysksindede slesvigere, var det nøgterne betragtninger om Friedrichs betydning. Specifikt om den nordlige del skrev baronen:

„Nordslesvig er hverken dansk eller tysk, det er besjælet af en undertiden temmelig snæversindet slesvig-holstenisme, ja vel oven i købet af en specifik slesvigskhed, der viser snart dansk, snart tysk, indimellem tilmed slet ingen bestemt partifarve.“

Lederen af den augustenburgske agitation i Kiel, Hugo Jensen, sendte i marts-april 1864 sin betroede mand, oberst Johann Nikolaus von Fürsen-Bachmann, til Nordslesvig for at opbygge et net af tillidsmænd, som kunne modtage agitationsmateriale fra centralen i Kiel og fordele det. Der skulle udpeges en tillidsmand i hvert sogn. Det lykkedes langtfra, men i Tønder-Højer herreder blev der fundet to, tilsvarende i Slogs herred, og i Tønder by én. Dertil kom flere i byerne Aabenraa og Haderslev og en enkelt for Aabenraa amt, mens det først i tredje forsøg var muligt at finde tillidsfolk på landet i Haderslev amt.

For at overbevise de dansktalende nordslesvigere om Friedrichs fortræffeligheder blev der udsendt en lind strøm af flyveskrifter. Tilsammen blev der uddelt mindst 33.000 stk. i Nordslesvig, hvoraf 28.500 udkom på dansk. Hver eneste voksne mand i landsdelen kunne få en pjece. Til lige blev der opbygget en augustenburgsk presse i Nordslesvig med den dansksprogede Nordslesvigsk Tidende i Haderslev og den tysksprogede Apenrader Nachrichten. Dertil kom Wöchentliches Tondersches Intelligenzblatt, der mest bragte upolitisk lokalnyt. Den augustenburgske presse blev aldrig stærk, men havde den fordel, at de danske blade var forbudt.

I foråret 1864 blev der desuden grundlagt slesvig-holstenske foreninger i Nordslesvig.<sup>8</sup> Heller ikke her fik civilkommissærernes forbud

8 Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 204–219.

nævneværdig effekt. I Haderslev oprettedes i marts 1864 (Hadersleberner) Patriotischer Verein, i Aabenraa i februar en Bürgerverein, i juni 1864 Sundewitter Verein med centrum i Broager-Egernsund-Gråsten og i juli eller august en Bürgerverein i Sønderborg. I Tønder var Landwirthschaftlicher Verein fra april 1864 trods navnet var en decideret politisk forening. Disse foreninger indgik i netværket af schleswig-holsteinische Vereine, som blev grundlagt til støtte for Friedrich. Tilsvarende opbyggedes et netværk af Kampfgenossen von 1848–1851 for veteraner fra den slesvig-holstenske hær. Der kendes fra foråret og sommeren 1864 lokalafdelinger i Haderslev, Aabenraa og Tønder og måske også i Løgumkloster. Endvidere grundlagdes senere i 1864 tyske Turnvereine i Haderslev og Aabenraa, ligesom Singverein i Tønder igen bekendte blå-hvid-rød kulør og nye sangforeninger opstod i Aabenraa og Haderslev. Skønsvis var hen ved 1.250 tysksindede nordslesvigere organiseret i de nævnte foreninger.<sup>9</sup> Heroverfor stod på dansk side de to klubber Harmonien i Haderslev og Frederiksklubben i Aabenraa med hhv. 166 og 115 medlemmer. De var henvist til at holde en lav profil og havde næppe mange aktiviteter i krigsåret.<sup>10</sup>

Hverken agitationen eller foreningerne var nok til at skabe et gennembrud for Friedrichs sag i det nordslesvigske. Fürsen-Bachmann blev derfor i maj-juni 1864 sendt ud på en ny mission. Hugo Jensen lovede ham rigelige midler. Troen på penge som middel i politikken var allerede i 1840'erne et særkende ved den augustenburgske agitation. Fürsen-Bachmann fik denne besked:

„Jeg gentager, spar ikke på pengene. De kan bare trække helt efter Deres forgodtbefindende på Ahlmann her i Kiel gennem et flensborgsk [handels]hus.“

Ahlmann var den rige bankier Wilhelm Ahlmann. Udover obersten blev der antaget tre andre betalte agenter, skovfoged F. N. C. von Harbou for Aabenraa og omegn, polytekniker E. Engel for Gråstenegnen og Rudolph Mauck for Haderslev by og amt. Det lykkedes nu at hverve tillidsmænd på Løgumklosteregnen, den sydlige del af Aabenraa amt, Gråstenegnen, Sundeved og i juli også på Als. I Haderslev blev der nedsat en slesvig-

<sup>9</sup> Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 223.

<sup>10</sup> Harmonien. Træk af Danskhedens Historie i Haderslev gennem 150 Aar. Haderslev 1949, 135–150, 206; M. Michelsen: Fra Frederiksklubbens Arkiv 1848–1948. Aabenraa 1948, 32.

holstensk komité, der dog ikke altid dansede efter Hugo Jensens pibe.

Forud for den preussiske overgang til Als den 29. juni sendte de augustenborgske agenter en mand til øen for at iværksætte en hyldning af hertug Friedrich, så snart de danske tropper var væk. Han fik penge med, som han skulle fordele til de nødlidende sønderborgere, der havde mistet alt under byens bombardement. Det var vanskeligt at organisere, og i stedet skulle pengene gives til de skippere, der havde mistet deres både. Der blev også brugt penge på at købe flag. Men så slog det hele fejl! Fürsen-Bachmann havde overset, at sønderborgerne endnu var evakueret ud på landet. I stedet forsøgte han at flytte hyldningen til Augustenborg, men så blev den forbudt af civilkommissærerne.

### Tysksindede nordslesvigeres kamp mod Slesvigs deling maj-juni 1864

Sideløbende med at agitere blandt nordslesvigerne for Friedrich forsøgte det augustenborgske netværk at modvirke en deling af Slesvig.<sup>11</sup> Denne løsning af grænsespørgsmålet blev meget diskuteret på fredskonferencen i London i maj-juni 1864.

Efter et par fejlslagne tilløb i foråret til adresser imod Slesvigs deling blev der i juni arrangeret to folkemøder imod delingen. Det første foregik på Bøghoved nord for Haderslev den 6. juni om eftermiddagen. Initiativtagere var efter alt at dømme den førnævnte komité i Haderslev, men bag linjerne arbejdede Hugo Jensen og hans folk for at sikre så stor deltagelse som muligt og for at give forsamlingen den rigtige politiske retning, så den også kunne tages til indtægt for Friedrich.

Der var uenighed om antallet af deltagere på Bøghoved. Tyske aviser hævdede 5–6.000, en enkelt 6.–8.000. Fra dansk side blev tallet angivet til 2–3.000, eller endnu ringere til 1.200–1.600. På de indre augustenborgske linjer var man heller ikke enig. Harbou mente, at der ikke var over 3.000; ifølge Engel var der mindst 6.000.

Mødet begyndte med Slesvig-Holsten-sangen. Derefter bød dr. Carl Hansen jr. fra Haderslev velkommen på dansk. Han talte mod en deling af „vort dyrebare fædreland“:

<sup>11</sup> Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 159–173, 180–192.

„Vi er alle forsamlet her talrigt, én for alle, og alle for én, for at rejse en protest imod den skammelige uret, som de neutrale magter ved de nuværende forhandlinger i London ikke undser sig for at ville gøre imod os.“

Den nye rektor Peter H. Jessen fra Haderslev lærde Skole talte på tysk og angreb ligeledes de neutrale som ophavsmænd til delingsplanerne. Jernstøber Andreas Peter Bonnichsen fra Haderslev forelagde en resolution på dansk gående ud på, „at vi betragter den foreslåede deling af Slesvig som den største uret og den største ulykke, som kunne overgå os“ og „at vi aldrig nogensinde vil afskæres fra Slesvig og indlemmes i kongeriget“. Den blev vedtaget med almindelig tilslutning. De lokale talere og deres udbredte brug af sønderjysk gav mødet på Bøghoved et konservativt slesvigsk præg, mens Friedrich dårligt nok blev nævnt. En deputation blev sendt af sted til Berlin med resolutionen. Den bestod af købmændene C. A. Hundewadt og C. E. Hoffgaard fra Aabenraa samt gårdmændene Boy Jürgensen fra Stubbæk og Peter Nissen fra Hjolderup og muligvis flere.

Forsamlingen i Løgumkloster den 21. juni 1864 om eftermiddagen samlede ifølge den tyske presse over 5.000, ja 6–7.000 deltagere, mens Harbou atter anslag tilslutningen mere behersket til højst 3.000. På dansk side nævnes tal på 600–800.

Den gamle klosterflække var i anledning af mødet prydet med guirlander og skilte med teksten: „Ingen Deling“. Mødet foregik på pladsen foran slottet. Det begyndte med „Vor Gud han er så fast en borg“. Første taler var storbonden Justus Meyer på Fårgård, der bød velkommen på sønderjysk og skildrede den elendighed, en deling ville føre med sig. Derefter talte dr. Fr. Wilh. Schlaikier fra Løgumkloster på tysk og dr. Adolf Ernst Janssen fra Haderslev på dansk. Mens den lokale læge fortalte om forfædrenes kampe for Slesvigs uafhængighed af kongeriget, berettede kollegaen fra Haderslev om de materielle tab, ja „den totale ruin“, som en indlemmelse i Danmark ville betyde. Derpå vedtog man nogenlunde den samme resolution som på Bøghovedmødet. En frisisk bonde fra Embsbøl angreb på plattysk det danske styre. Efter mødet klagede en skrædder fra Aabenraa over, at den vedtagne resolution var for slap:

„Vi vil ikke alene et udelt Slesvig, nej, vi vil et ubeskåret Slesvig-Holsten med vores hertug i spidsen. Det er vor vilje og denne vilje må udtales frit og åbent.“

Han sluttede med et hurra for hertugen, som blev besvaret af mange, men det var også, hvad augustenborgerne fik ud af mødet.

Samtidig med folkemøderne blev der sendt deputationer fra Nord-slesvig. Fra Tønder amts fastland rejste 20 mand til Berlin fulgt af otte fra de nordfrisiske egne. De mødtes med Otto von Bismarck den 5. juni. Ministerpræsidenten forsikrede dem om sin sympati for det nordlige Slesvig og bedyrede, at en deling aldrig var kommet på tale, hvis Preussen havde været alene om at bestemme. Ifølge to deputerede sagde Bismarck:

„Meget afhænger af Dem selv. De må skribe op og gøre det igen og igen! Så vil de neutrale magter, der hidtil er blevet vildledt af de danske løgne i de udenlandske blade, høre Dem. Send De adresse på adresse, deputationer til lord Russell.“

Teglværksejer Nicolai August Matzen i Iller tog initiativ til en deputation fra Sundevad. I Sundewitter Verein blev der valgt fem medlemmer, som også opnåede audiens hos Bismarck. Ifølge Matzen løftede ministerpræsidenten lidt af sløret for sin taktik:

„Bismarck har forblømt erklæret os, at han havde foreslået Aabenraa-Tønder[-linjen], fordi fjendtlighederne så ville begynde igen og han så blive ubundet. Det var meningen med hans tale.“

Bismarcks fortalte ikke deputationen om den del af sin instruks til den preussiske forhandler i London, som gik ud på, at linjen Tønder-Flensborg om nødvendigt var acceptabel!

Bismarcks ønske om en kæmpeadresse mod delingen til den engelske udenrigsminister John Russell fik komiteen i Haderslev til at gribe initiativet. Hektograferede blanketter, hvor blot dato og underskrifter skulle tilføjes under teksten, blev fremstillet og i midten af juni udsendt af købmand Johan Jacobsen i Aabenraa. Gårdejer L. Hansen fra Egelund samlede ind på Aabenraaegnen, mens Mauck berejste Haderslev næs og Tyrstrup herred. Adressen blev indsendt i en dansk og en tysk version til civilkommissærerne. Den danske version lød således:

„I et Øjeblik, hvor den i London forsamlede høje Conference af europæiske Magter forhandler over vor Skjæbne, ansee vi Indvaanere Slesvigs (!) det for vor Pligt at udtale for samme, at det for os vilde være den største Ulykke at adskilles fra Slesvig og indlemmes i Dan-

mark, at vore indstændigste Ønsker meget mere gaar ud paa, at Slesvigs ældgamle Eenhed og Forbindelse med Holsten opretholdes og at vi i alt fald selv afgive vor Stemme i en Sag som afgjør vort og vore Efterkommeres Vel og Vee."<sup>12</sup>

Den tyske version brugtes kun i Ubjerg, Højer flække og landsogn, Rødenæs, Aventoft, Tønder landsogn og Tønder by. Fra Haderslev by indsendtes en anden tysk version, der direkte udtalte ønsket om adskillelse fra Danmark. I landsdelen som helhed blev der samlet 1.812 underskrifter. Adressen fik størst tilslutning i Tønder by, Højer flække og landsogn samt i Ubjerg sogn og på østkysten i Haderslev by. I Slogs herred og omegnen af Aabenraa var tilslutningen med det tyske Ravsted som undtagelse mere spredt. Fra Aabenraa by og Gråstenegnen indkom der ingen lister. Als var endnu besat af danske tropper. Overraskende stor var tilslutningen fra sognene Vilstrup, Lintrup og Rødding i Haderslev amt. De sidste to steder har beboerne nok mere skrevet under ud fra slesvigsk særfølelse end ud fra ønsket om fuldstændig adskillelse fra Danmark.

### Dansksindede reaktioner på folkemøderne mod Slesvigs deling

Under indtryk af krigens skæve gang erkendte flere dansksindede slesvigere i løbet af foråret 1864, at en deling af Slesvig ville være det mindste onde. Pastor Christian Knudsen, der var kapellan hos biskop Jørgen Hansen i Ketting, og hans bror Knud, der ejede gården Lysholm på Als, kom allerede efter den danske hærs rømning af Danevirke den 5.–6. februar til den opfattelse, at en deling af Slesvig var det rigtige, „saaledes at landet til Flensborg og Tønder blev indkorporeret i Danmark og den sydlige del lagt til Holsten, som man saa ville overlade til augustenborgerne“. Ved biskoppens fødselsdag den 11. februar var de fleste af gæsterne af samme mening.<sup>13</sup> Dybbøls fald den 18. april og diskussionen på Londonkonferencen åbnede yderligere øjnene for delingstanken. Farvermester og stænderdeputeret Martin Bahnsen fra Aabenraa skrev i sin dagbog den 17. maj:

<sup>12</sup> Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 189.

<sup>13</sup> H. H. Jessen (udg.): Pastor Chr. Knudsen's Samlinger til en familiehistorie. Peberbjerg 1956, 144f.

„Fra flere sider hører man, at der vil udgå et forslag i konferencen fra de neutrale magter om en deling af Slesvig, så at den rent dansktalende del lægges til Jylland, den tysktalende til Holsten, og i det blandede distrikt bestemmes det ved afstemning, til hvilken af siderne de vil gå. Jeg har ingen tro til, at nogen af regeringerne, med undtagelse af Frankrig, vil gå ind på en sådan afstemning, der kunne blive meget farlig for andre magter, hvis den kom i brug; jeg for mit vedkommende ville naturligvis ønske den af hjertens grund, thi derved var da for det første den danske del sikret, og lad så resten for pokker gå, hvorhen den vil, vi har ingen grund til at ønske for fremtiden at beholde flere af dem som de, der godvilligt vil gå med os.“<sup>14</sup>

Bahnsen tvivlede med fuld ret om, hvorvidt den danske regering kendte sin besøgelsestid. Den 5. juni betroede han sin dagbog: „En fastholden ved Sligrænsen anser jeg for vor undergang!“ Han foretrak i stedet en grænse ved Gelting.<sup>15</sup>

De ledende danske nordslesvigere ville imødegå folkemøderne mod Slesvigs deling, men var rådvilde om fremgangsmåden. Savnet af en lederskikkelse var mærkbart. Amtsforsvalter Laurids Skau fra Haderslev, anfører for den danske fraktion i den slesvigske stænderforsamling, var syg og døde den 11. maj 1864.<sup>16</sup> Skaus rival til lederposten, møller Hans Krüger i Bevtoft, blev arresteret af østrigsk militær den 28. marts og slap først fri efter tre ugers internering mod at afgive et løfte om politisk passivitet, som han overholdt.<sup>17</sup> De øvrige danske stænderdeputerede udgjorde dog sammen med sognefogder og andre storbønder på landet og fremtrædende borgere i byerne et netværk, som der i situationen kunne bygges på.

På Aabenraaegnen overvejede man at møde talstærkt frem på folkemøderne for at sætte en delingsvenlig resolution igennem, men det blev opgivet, og det samme blev tanken om selv at holde en folkeforsamling. Der kom først skred i sagen, da proprietær Jens Peter Friis fra Ejsbøl og to andre fra Haderslevegnen indfandt sig hos Bahnsen, hvor de mødtes med dansksindede mænd fra Aabenraa by og omegn, bl.a. sognefoged Peter Hansen Petersen fra Sønder Hostrup. I samlet flok drog de til Flens-

14 Bahnsen (note 2), 40.

15 Bahnsen (note 2), 48, se også indførslen for 8. juni.

16 H. V. Gregersen: Sønderjyden Laurids Skau Livsroman. Aarhus 1992, 299–303.

17 Morten Eskesen: Hans Krügers Saga. København 1902, 184–187.

borg for at tale med de danske ledere fra denne by og dens omegn. Her besluttede man at indgive en adresse til civilkommissærerne, som skulle underskrives af en halv snes solide mænd fra hver by og landsby i Nord- og Mellemlesvig. Teksten blev forfattet og hver mødedeltager forsynet med et eksemplar, som han skulle sørge for at få underskrevet på sin egn. I Flensborg mistede de danske ledere dog modet. Den 21. juni afleverede bogbinder Nicolai Sørensen fra Aabenraa, købmand Detlefsen fra Gråsten og gårdejer og kaptajn Christiansen fra Kollund de underskrevne adresser til von Zedlitz i Flensborg.<sup>18</sup> Adressen udtalte en nødtvungen tilslutning til delingstanken og som afstandtagen fra resolutionen fra Bøghoved:

„... at tvertimod den aldeles overveiende Del af Nord- og Mellemlesvigerne, hvis der gaves dem Leilighed til at udtale deres Mening, ville være enige med os i, at medens vi ikke ønske os nogen Deling af Slesvig, forsaavidt den kan undgaaes, saa er det dog frem for Alt vort bestemte og inderligste Ønske under alle Omstændigheder at blive ved Danmark og fuldkomment skilles fra Holsten, selv om det ogsaa skulle skee ved Afstaaelsen af den sydligste Del af Slesvig.“<sup>19</sup>

Delingen blev endnu set som det mindste onde, ikke som den ideelle løsning.

#### Dansksindede adresser mod afståelsen august–september 1864

Den 29. juni 1864 erobrede preussiske tropper Als. En ny dansk regering fik til opgave at slutte fred, og forhandlinger blev indledt. Da fredspræliminærene blev offentliggjort den 1. august, udløste de bestyrtelse blandt de danske nordslesvigerne. Udsigten til at skulle adskilles helt fra Danmark fremkaldte flere initiativer for at råbe omverdenen op. Fra de kongerigske enklaver mellem Ribe og Tønder, som skulle afstås til Preussen og Østrig på lige fod med de slesvigske områder, sendtes en adresse dateret den 14. august 1864 til Christian IX. med denne bøn:

<sup>18</sup> Bahnsen (note 2), 46f, 51–54; Kim Furdal (udg.): En apotekers politiske bekendelser. A. H. H. Worsaaes erindringer 1851–1865 II. I: Historier fra bybakken. Årsskrift for Aabenraa Byhistoriske Forening 2008, 36–87, 52–54.

<sup>19</sup> Fædrelandet, 23.6.1864.



„Lad det ei skee, Deres Majestæt finde i Deres Visdom Midler til ikke at skille dem fra hinanden, der saa gjerne tilsammen ville være.“

Adressen, som 1.036 husfædre skrev under på, blev overrakt kongen af en deputation bestående af gårdejer Peter Jensen i Døstrup, proprietær Hans Aagesen Knudsen på Trøjborg, forpagter Holm fra Møgeltønder og højskoleforstander Sofus Høgsbro, Rødding.<sup>20</sup> Omkring den 12. september overrakte en anden deputation en adresse til kongen forsynet med 512 underskrifter især fra den vestlige del af Haderslev amt. Den vendte sig imod den forestående afståelse og erklærede: „Har det end holdt haardt for Mange af os at gjøre os fortrolige med Slesvigs Deling, saa dog meget hellere den, end at vi skulde overgives i Tydskens Vold“. Adressen var præget af desperation og bebrejdelser, hvad bl.a. følgende passus viser:

„Allernaadigste Konge! Med Dødsfrygtens Styrke klamre vi os fast til Thronen og Folket og kunne og ville ikke forstaae, hvorledes den danske Konge eller det danske Folk kan ville skille sig ved sine egne Lemmer, sit eget Kjød og Blod, saa længe der havens en kampdygtig Hær og en ubeseiret Flaade til Danmarks Værn og Væрге.“<sup>21</sup>

En tredje adresse til kongen fra Nord- og Mellemslesvig i august 1864 fremhævede tilsvarende, at underskriverne nu var rede til at acceptere en deling. Her forlangte danskorienterede slesvigere vistnok for første gang:

„... at der foretages en almindelig Afstemning distriktsviis blandt den slesvigske Befolkning om hvor den vil høre hen, til Danmark eller til Tydskland. Det forudsættes, at Afstemningen finder Sted under fuldkommen Frihed og paalidelig Garanti.“<sup>22</sup>

Bemærkelsesværdig er tilføjelsen:

„Vi driste os til at mene, at det er en uafviselig Ret, vi hermed kræve“.

20 Fædrelandet, 24.8.1864; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1864, 73f.

21 Fædrelandet, 12.9.1864; Meddelelser (note 20), 74.

22 Meddelelser (note 20), 76. Fuld tekst i afskrift i LAÅ, Peter Hansen Petersens privatarkiv 1306/1. Det må være denne adresse, som tobaksfabrikant J. P. Junggreen forelagde for Martin Bahnsen til underskrift den 30. august, se Bahnsen (note 2), 71.

Hermed foregreb man det retsstandpunkt, som årtier frem skulle blive de danske nordslesvigeres politiske trosbekendelse. Desværre vides det ikke, hvor mange underskrifter, adressen opnåede. Formentlig var det ret få, siden det til slut bemærkes, at den ville have opnået tusinder af underskrifter, hvis der ikke havde været forbundet med fare at sætte den i omløb.

Den største danske manifestation af ønsket om en deling af Slesvig og overhovedet i 1864 blev i stedet en adresse til de preussisk-østrigske civilkommissærer fra begyndelsen af september. Underskriverne på adressen erklærede bl.a.:

„Den nordslesvigske Befolkning er og har altid været dansk i sin inderste Rod og stedse været besjælet af inderlig Hengivenhed imod det danske Kongehuus og Fædreland, den paatænkte Adskillelse fra Danmark rammer os derfor ogsaa saa meget smerteligere. Og ligesom det allerede tidligere er blevet udtalt i et underdanigt Andragende fra mange af vore mest anseete Mænd, saaledes tillade vi os ogsaa her at udtale som vort inderligste Ønske, – og vi tør vidne for Alverden, at det er det almindeligste Ønske i Nordslesvig, at kunne blive ved og leve i Forbindelse med Danmark, ja vi modtage hellere en Deling af Slesvig efter Nationaliteten, end vi ønske at følge Holsteen til Tydskland og derved danne et Slesvigholsten.“<sup>23</sup>

Initiativet til adressen udgik fra ledende dansksindede på Haderslevengen, som modsat folk længere vestpå havde erkendt det frugtesløse i at

<sup>23</sup> Meddelelser (note 20), 74–76. Om adressens udbredelse i Haderslev amt: LAÅ, Haderslev amt nr. 953, journalsag 946/1864 (inkl. adresse fra Galsted); H. V. Gregersen: Sognefoged H. Raffnsøe, Åstorp, Taps sogn og adressen til civilkommissærerne i 1864. I: Sønderjysk Månedsskrift 1950, 51–52. Om udbredelsen i Aabenraa amt: LAÅ, Aabenraa amt nr. 989, journalsag 1864 II&III nr. 51. Endvidere Bahnsen (note 2), 71–78 (med aftryk af adressen); Fr. Skrubbeltrang (udg.): Af Frederik Fischers Dagbog 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1930, 161–222, 208–212; Furdal (note 18), 73–78. Identifikation af stenhugger Michelsen hos Th. O. Achelis: Bürgerbuch der Stadt Hadersleben bis zum Jahre 1864. Flensburg 1940, nr. 3074. Identifikation af Petersen hos Lars N. Henningsen (red.): Ensted sogns historie. Aabenraa 1987, 157. De indgåede adresser findes i LASH Abt. 58.1 (Österreichisch-preußische Oberste Zivilbehörde für das Herzogtum Schleswig) Nr. 60. De er tidligere behandlet hos Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 200f med tabel over udbredelse i de enkelte sogne 369–379 og kort over samme 190. Ved dette kort er anmærket, at 62 underskrivere ikke har kunnet stedfæstes. De er fordelt på tre lister med 49, 5 og 8 underskrivere. Et nærmere studium af en håndfuld karakteristiske navne fra den store liste viser et sikkert tilhørsforhold til Aabenraa, se Morten Kamphøener: Borgerskaber i Åbenrå 1686–1867 I–II. Aabenraa 1974. Det må formodes, at alle 49 underskrivere er aabenraaere.

sende adresser til den danske konge, der helt var underlagt sejrherrenes betingelser. I stedet henvendte de sig til de nye magthaveres repræsentanter i hertugdømmet. Proprietær J. P. Friis fra Ejsbøl fordelte de fortrykte adresseblanketter til Tyrstrup herred hos stænderdeputeret Chr. Hansen Juhl på den store gård Juhlsminde i Hjerndrup, og sammen med boghandler Th. Sabroe og billed- og stenhugger Jørgen H. Michelsen fra Haderslev bragte han tillige blanketter til urmager Fr. Fischer og Martin Bahnsen i Aabenraa, som skulle stå for indsamlingen i Aabenraa by og omegn, og til Peter Hansen Petersen i Sønder Hostrup, der skulle organisere den i Sundeved og på Als. De underskrevne adresser blev besørget retur af tobaksfabrikant Jens Peter Junggreen i Aabenraa.

Politiet forbød adressen og anholdt flere ombærere. Gendarmene havde held til at opsnappe en adresse med 160 underskrifter fra Løjt og en med 41 underskrifter fra Galsted i Agerskov sogn. Også i Sundeved beslaglagde gendarmene en del adresser, og på Als blev næsten alle taget. Martin Bahnsen blev indsat i arresten i Aabenraa i en uge. Han holdt tæt så længe, at de sidste adresser var indsamlet og afleveret til civilkommisærerne i Flensborg den 12. september ved en deputation bestående af Friis og Juhl samt skibskaptajn N. Elberg fra Aabenraa.

Trods politiets benspænd nåede 5.678 underskrifter frem til civilkommisærerne, altså over tre gange så mange som på de slesvig-holstenske adresser mod delingen. Tilslutningen til den danske adresse var dog heller ikke fladedækkende. Fra købstæderne ind kom kun lister fra Aabenraa. Nogle steder opnåede adressen virkelig mange underskrifter, f.eks. i Aabenraa by samt Vedsted, Ullerup, Hammelev, Egen og Bjert sogne. Generelt var der pæn tilslutning på Nordals, i Aabenraa amt og Haderslev østeramt; i vesteramtet ville man ikke nedlade sig til at henvende sig til de tyske civilkommisærer og savnede vel også samlet lederskab, fordi Krüger i Bevtoft var sat ud af spillet. Hvor både dansk- og tyskorienterede adresser havde cirkuleret, var tilhængerne af en deling af Slesvig med få undtagelser klart i overtal.

Det danske nederlag i krigen tvang de danskorienterede slesvigere til at forlade det særlesvigiske standpunkt til fordel for et dansk. Men nogle fortrød. 31 underskrivere på den danske adresse i Svenstrup sogn følte, at de var blevet taget ved næsen og erklærede:

„Efterat vi have erfaret, hvad den Adresse vi nylig bleve anmodede om, at underskrive, egentlig indeholder, finde vi os foranledigede til at erklære, at saa godt som ingen af os har rigtig læst den, vi hel-

ler altsaa rigtig har forstaaet den. Vi troede at den var udgaaet fra den høie Civilkommission, og at det var Deres Villie at vi skulde underskrive den. Vi ere Slesvigere, danske Slesviger, og haabe at vi maa blive det. Ingen af os ønsker at indcorporeres i Danmark, og alermindst have vi forstaaet, at Adressen gik ud paa at forlede os til, ved vore Navns Underskrift at udtale dette Ønske.<sup>24</sup>

De mennesker, som først og fremmest ville forblive slesvigere, fandtes således endnu, men vi ved ikke, hvor mange de var – under alle omstændigheder blev de færre.

Danske deputationer til kejser Napoleon III. i september og kong Christian IX. i december 1864

Adressen til civilkommisærerne var efter alt at dømme et hjemmegroet nordslesvigsk initiativ. Beslutningen senere i september om at sende en deputation til den franske kejser Napoleon III. for at få ham til at tage sig af de danske nordslesvigeres sag synes derimod at have haft sit udgangspunkt i nationalliberale kredse i København. Deputationen bestod af fysikus F. F. Ulrik fra Tønder, billedhugger H. A. Klewing fra Flensborg, ølbrygger P. I. Hansen fra Haderslev, gårdejer Simon Nielsen fra Kærbølling ved Brøns og møller Frederik Høyberg fra Visby. Dertil kom W. Schmidt, proprietær fra Als. Napoleon III. var kendt for sit engagement for folkenes selvbestemmelsesret, og det afspejledes stærkt i den adresse, som efter planen skulle overrækkes kejseren:

„Allernaadigste Keiser!

Vi kunne ikke nærme os Deres Majestæts Trone uden at udtale den dybfølte Erkendtlighed, hvoraf vi og vore Medborgere ere gennemtrængte for den Styrke og det Eftertryk, hvormed Ds. Keiserlige Majestæt paa Londonner Conferencen har hævdet Nationalitets-Princippet. Vi have inderlig beklaget, at man ikke har modtaget de vise Forslag, som fremsattes af en Hersker, der bedre end nogen Anden

<sup>24</sup> Citeret efter Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 201. Den håndskrevne adresse er uden sted, men ved sammenligning med navnene på den fortrykte danske adresse ses, at den hidrører fra Svenstrup sogn. En kromand i Ragebøl fortrød også sin underskrift, men af frygt for sanktioner.

har forstaaet tin Tidsalder. Vi ere kun jævne Borgere og ikke indvi-ede i den højere Politiks Hemmeligheder, men vi ere gennemtrængte af Kærlighed til vort danske Fædreland, fra hvilket ingen menneskelig Magt vil kunne løsrive vore Hjerter. Vi haabe at denne Følelse vil være os en Undskyldning for den ydmyge Bøn, som vi her vove at frembære for Ds. Majestæt. Thi vi have fæstet vor Lid til den Fyrste, som efter at have frelst Frankrig, har indviet en ny Tidsalder og først har hævdet og sikret Folkenes Ret til selv at vælge deres Kaar. I de danske Slesvigeres Navn bede vi Ds. Majestæt også at forhjælpe os til den samme Ret og Frihed til at udtale os om vor tilkommende Skæbne. Den eneste Vej til en endelig Løsning og varig Fred, vil være en Afstemning i Slesvig under betryggende Former. Det er vort sidste Haab at Ds. Kejserslige Majestæt vil forhjælpe os til dette Frelsens Middel fra at blive overgivne til vore Fjender ...<sup>25</sup>

Efter ankomsten til Paris den 2. oktober fik deputationen god hjælp af journalist Jules Hansen, der gik under øgenavnet „spidsmusen“. Af nationalliberale kredse i hovedstaden var han sendt til Paris for at virke for fransk støtte til Danmark. Hansen formulerede sammen med deputationen en følgeskrivelse til kejseren, hvor denne blev bedt om at udvirke, „at Slesvig indtil syd for Flensborg atter bliver forenet med Danmark“. Hansen sled trapper i det franske udenrigsministerium. Det lykkedes ham ikke at udvirke foretræde for kejseren, men henvendelsen blev behandlet i det franske statsråd, ligesom han selv med Klewing som talsmand for deputationen fik et møde med udenrigsminister Drouyn de Lhuys. Denne oplyste, at kejseren trods varm sympati for de danske slesvigere ikke for tiden kunne gøre noget for dem,

„men hvis lejlighed engang skulle gives, og hvis navnlig nationalitetsprincippet som kejseren vedkender sig og hvorfor han arbejder, skulle komme til en fyldigere gennemførelse, da ville jo deraf følge, at Nordslesvig ville falde tilbage til Danmark.“

Deputationen høstede uforpligtende sympati, men intet konkret. Og alligevel: det var på krav fra Napoleon III., at det velkendte Nordslesvigforbehold blev indsat i Pragfredens § 5 i 1866.

25 Frederik Høyberg: Gennem 80 år. Erindringer fra fremmedherredømmets tid. Aabenraa 1964, 50–58; Axel Ulrik: Sønderjydernes Deputation til den franske keiser i 1864. I: Grænsevagten 1918/19, 327–332; J. Hansen: Femten Aar i Udlandet 1864–1879. København 1880, 34–36.

I efteråret 1864 var det fremtidsmusik. Efter fredsslutningen i Wien den 30. oktober og de allierede troppers rømning af Nørrejylland besøgte Christian IX. i december måned en række jyske byer, herunder Kolding den 7. december. Dansksindede slesvigere benyttede lejligheden til en masseudflugt og overrækkelse af en afskedsadresse til kongen. Især fra Haderslev amt, men også fra Aabenraaegnen, Sundeved, Flensborgegnen og egnene vest for Løgumkloster deltog folk i stort tal – ifølge avisoplysninger hen ved 5.000. En deputation fik foretræde for kongen. Dens formand, stænderdeputeret Chr. Hansen Møller fra Skovgaard ved Aabenraa, overrakte adressen, mens gårdejer Peder Skau fra Bukshave oplæste den for kongen. Adressen udtrykte sorg over adskillelsen og forsikrede kongen:

„Skulde det komme dertil, at Befolkningens Ønsker skulde faae nogen Betydning ved vor Skæbnes endelige Afgjørelse, da bede vi trøstigt Deres Majestæt være overbeviist om, at det skal vise sig, at Kjærligheden til vort gamle Fædreland har dybe Rødder i den slesvigske Befolknings Hjerter.“<sup>26</sup>

Dermed var rækken af danske manifestationer i 1864 afsluttet. De havde ikke kunnet ændre, at den dansk-tyske grænse kom til at gå langs Kongeåen.

Tysksindedes kamp mod afståelse af det nordøstligste Slesvig og fortsat kamp for hertug Friedrich efteråret 1864

Efter erobringen af Als stod det klart for de tysksindede nordslesvigere, at kampen mod Slesvigs deling var vundet. Kun for beboerne i den nordligste del af hertugdømmet var der endnu usikkerhed.<sup>27</sup> Den 21. august 1864 indgav 20 gårdejere en adresse til civilkommissærerne om at måtte „forblive ved Tyskland“.

Søren Christian Fuglsang på Drenderup Nygård var initiativtager. Af underskriverne kom seks fra Ødis sogn, tre fra Bastrup i den slesvigske del af Vamdrup sogn, en fra Frørup sogn, en fra Hjerndrup sogn, fire fra

26 Peder Skau: Minder fra mit Liv og min Tid. Aarhus 1909, 119–126; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1865, 102–106; Fædrelandet, 8., 9. og 13.12.1864.

27 Se herom Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (note 1), 199f.

Skodborg sogn, tre fra Rødding sogn og to fra Lintrup sogn. De fleste fik deres ønske opfyldt. Ved den endelige grænsedragning tilfaldt kun Ødis sogn og Bastrup Danmark sammen med de øvrige „otte sogne“ syd for Kolding.

Hos den øvrige tysksindede befolkning i Nordslesvig var sindene i andet halvår af 1864 mere optaget af Preussens hensigter med hertugdømmerne. Man diskuterede, hvilke indskrænkninger i hertugens magtbeføjelser og landenes suverænitet, man måtte acceptere for at få Preussen til at anerkende Friedrich som regent. De slesvig-holstenske foreningers snævrere udvalg opfordrede den 26. juni Friedrich til „at indrømme Preussen den stilling i landet, som det i vores, i dets eget og i det hele fædrelands interesse må indtage her“. I Haderslev gav den lokale Patriotischer Verein dette sin tilslutning. Den 25. juli mødtes de slesvig-holstenske foreningers delegeretforsamling i Rendsborg. Her var der fuld enighed om at forlange den slesvig-holstenske stat etableret hurtigst muligt med Friedrich som regent. Derimod var meningerne om Preussens fremtidige stilling delte. 96 stemte for „fællesskab i diplomatiske, militære og maritime indretninger“, mens 102 stemte for, at

„ene og alene Hertug Friedrich VIII i Forbindelse med Stænderne er kompetent, at bestemme Æquivalentet, som tilkommer Østerrig og Preussen for de Landet bragte store Offre.“

De delegerede fra Aabenraa stemte efter mandat fra byens Bürgerverein sammen med flertallet. Holdningen blandt de tysksindede i Aabenraa var dermed mere stejl augustenburgsk end i Haderslev. I Sønderborg vedtog borgerforeningen i slutningen af august:

„Vi ønsker og håber til landets beskyttelse på en tilknytning [Anschluss] til Preussen i militær, maritim og diplomatisk henseende, men kun efter overenskomst med vores på grundlag af statsgrundloven af 1848 indkaldte landsforsamling.“

Nøjagtig den samme formulering blev kort efter vedtaget i Sundewitter Verein. Holdningen på Gråsten-Sønderborg-egnen lå dermed på en mellemproportional mellem Haderslev og Aabenraa. Det er uvist, hvor man stod i Tønder.

Fra årsskiftet 1864/65 fortonede håbet om en selvstændig slesvig-holstensk stat under Friedrich sig mere og mere i takt med, at der fremstod

stærke grupper, som gik ind for hertugdømmernes indlemmelse i Preussen. I 1865 strammede Preussen kursen overfor den augustenborgske bevægelse, som snart fik lige så snævre rammer som den danske. I 1866 kom Østrig og Preussen i indbyrdes krig om førerskabet i et forenet Tyskland. Den endte med preussiske sejr, og i 1867 fulgte hertugdømmernes indlemmelse i Preussen.

## Udblik til Flensborg

Flensborg midt i hertugdømmet Slesvig regnedes i datiden med til Nord-slesvig, i hvert fald af de dansksindede. Når byen ikke har været inddraget i fremstillingen ovenfor, skyldes det i første række, at de augustenborgske aktiviteter her ikke er så grundigt undersøgt som længere nordpå. Det overordnede billede af de to nationale bevægelers virke i byen i 1864 er imidlertid, at de begge blev holdt i meget stramme tøjler af civilkommis-særerne, hvis kontorer befandt sig her. At der eksisterede et pro-Friedrich parti med tyngdepunkt i byens sydlige halvdel er imidlertid sikkert. Det forsøgte at arrangere en hyldning af Friedrich på Søndertorv straks efter de allierede troppers ankomst, men blev forhindret heri af besættelses-magten. Derimod lykkedes det senere at sende en hyldningsdeputation til Kiel. Boghandler Th. Herzbruch begyndte sidst i marts på udgivelsen af Flensburger Norddeutsche Zeitung. Avisen og de ledende købmænd og intellektuelle fra den augustenborgske kreds var blandt de første i her-tugdømmet, som lod sig overbevise om fordelene ved hertugdømmernes nære tilknytning til – hvis ikke indlemmelse i – Preussen. Det skete alle-rede i juni 1864, mens flertallet af bevægelsens menige tilhængere endnu en tid holdt fast ved Friedrich.<sup>28</sup> Spørgsmålet om Slesvigs deling synes derimod ikke at have beskæftiget de tysksindede flensborgere på samme måde som deres sindelagsfæller længere nordpå.

Flensborgs dansksindede indbyggere, der især fandtes i den nordlige halvdel, var mere kuert af besættelsen og dertil nedtrykt af krigens skæve gang. De lagde megen energi i plejen af sårede danske soldater i byens mange lazaretter og var ellers optaget af den frie danske menigheds og den tilhørende borgerskoles fremtid. Flere af de ledende udvandrede til Danmark. Forståelsen for en deling af Slesvig som en nødvendighed bred-

---

<sup>28</sup> Flensburg. Geschichte einer Grenzstadt. Flensburg 1966, 347–354.



te sig også blandt de dansksindede flensborgere i sommeren 1864 – når blot deres by kom med til Danmark. Det lykkedes dog ikke at manifestere denne holdning ved adresser til fordel for delingen.<sup>29</sup>

For begge nationale bevægelser gælder således, at Flensborg fulgte et noget andet mønster end det, som kendes fra de nordligere egne.

## Konklusion

Såvel den augustenburgske som den danske bevægelse i Nordslesvig tog i 1864 adskillige initiativer for at påvirke regeringernes beslutning om Slesvigs og Holstens fremtid. Deres mål var henholdsvis et selvstændigt og udelt Slesvig-Holsten til Kongeåen under hertug Friedrichs regering og en deling af Slesvig, således at den nordlige, dansksindede del forblev ved Danmark. Ingen af disse mål blev opnået, og det må nødvendigvis sætte spørgsmålstegn ved effekten af de aktiviteter, de to bevægelser hver især iværksatte. De formåede ikke at rokke ved de magtpolitiske positioner, som Preussen og Østrig indtog – Danmark var efter de to allierede magters besættelse af Slesvig i februar 1864 og de militære nederlag ved Dybbøl og Als ude af billedet som magtfaktor. Folkelig indflydelse på storpolitikken lå tydeligvis årtier ude i fremtiden.

Det skortede ikke på anstrengelser. Navnlig den augustenburgske bevægelse benyttede et bredt arsenal af politiske virkemidler. Den kunne støtte sig til rigelige pengemidler og udsendte agenter fra Friedrichs „skyggeregering“ i Kiel og fik en lang snor hos de nye magthavere i hertugdømmet Slesvig, dvs. de preussisk-østrigske civilkommissærer og særlig de mange nye embedsmænd i den regionale og lokale forvaltning. Efter en lidt sløv start overgik den augustenburgske bevægelse den danske både i aktivitet og fremdrift. Den danske bevægelse var derimod svækket af Danmarks mange militære nederlag, var mere udsat for de nye magthaveres undertrykkelse og stod uden den samlende ledelse, som kunne have koordineret de forskellige manifestationer. Den havde et smallere register af virkemidler at spille på.

På den trykte agitations område var den danske bevægelse stærkt hæmmet af, at de danske aviser blev lukket, mens nye augustenburgske blade blev oprettet. Tilsvarende var man forsvarsløs overfor den syndflod

---

29 Hans Schultz Hansen: *Danskheden i Sydslesvig 1840–1918*. Flensborg 1990, 164–166, 175, 177f. Se også Leif Sestoft: *Drømmen om Danmark. Det danske Flensborgs blomstring og fald 1830–1875*. Flensborg 2002, 167–226.

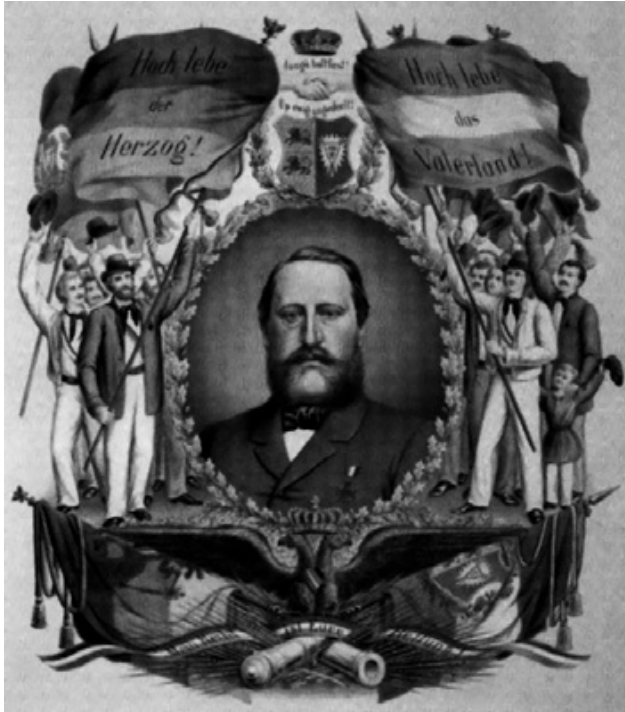
af pjecer, som den augustenborgske ledelse i Kiel i stor tillid til det trykte ords betydning sendte ud over landsdelen. Der er imidlertid intet som tyder på, at denne augustenborgske overlegenhed formåede at rokke ved befolkningens overvejende danske sympatier.

Begge bevægelser sendte deputationer til de politiske aktører. Det var en aktivitet, som hurtigt lod sig arrangere. Den krævede blot en mindre kreds, som var indstillet på at ofre tid og måske penge og villig til træde ud af den politiske anonymitet.

Som folkelig meningstilkendegivelse stod deputationerne tilbage for adresserne, hvor mennesker med deres underskrift markerede deres tilslutning til et bestemt politisk krav. Begge bevægelser kombinerede ofte de to virkemidler. Adresser var en meget brugt politisk manifestation i 1800-tallet, navnlig før den almindelige valgrets indførelse. Såfremt det skulle lykkes at samle flere tusinde underskrifter, krævede det et stærkt bagvedliggende netværk, måske af illegalt tilsnit. Mislykkedes indsamlingen helt eller delvist, virkede adressen nemt imod sin hensigt. I 1864 var det reelt kun den danske adresse til civilkommissærerne, som dokumenterede udbredt tilslutning til et grænsepolitisk krav. Den fremkom imidlertid så sent, at hertugdømmernes skæbne reelt var beseglet, og fik derfor ingen effekt. Mens Londonkonferencen endnu var samlet, kunne den måske have påvirket deltagernes syn på en deling og forløbet af en delingsgrænse.

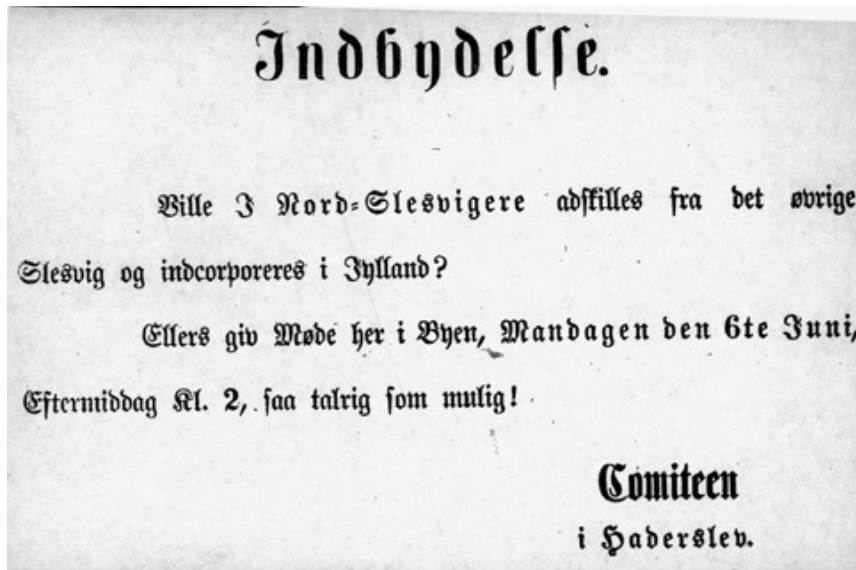
Folkemøder var en anden måde at markere massetilslutning på. Den blev benyttet af den tyske side med møderne mod Slesvigs deling på Bøghoved og i Løgumkloster og i mindre omfang og med mindre succes ved hyldningerne af Friedrich. Når delingen led skibbrud på Londonkonferencen, skyldtes det dog ikke folkemøderne, men den danske regerings afvisning af at gå i forhandlinger om en realistisk delingslinje. De danske ledere afstod på forhånd fra at arrangere folkemøder til fordel for en deling, fordi de regnede med et forbud.

Umiddelbart repræsenterede de mange aktiviteter således skønne, spildte kræfter. På dansk side mobiliserede de imidlertid tilhængerne til fordel for en deling af Slesvig på grundlag af en folkeafstemning. Den danske bevægelse var dermed bedre i pagt med tiden og dens demokratiske tendens end den slesvig-holstenske bevægelse, som endnu en tid holdt fast ved augustenborgernes dynastiske rettigheder som basis for deres politik.



Prins Friedrich af Slesvig-Holsten-Sønderborg-Augustenborg (1829–80) markedsført som hertug Friedrich der Achte af Slesvig-Holsten. Hertugen påberåber sig de slesvig-holstenske farver, symboler og slagord. Foto efter litografi i Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek.

Prinz Friedrich von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg (1829–1880), „vermarktet“ als Herzog Friedrich der Achte von Schleswig-Holstein. Der Herzog beruft sich auf die schleswig-holsteinischen Farben, Symbole und Schlagwörter. Foto nach einer Lithografie in der Schleswig-Holsteinischen Landesbibliothek.



I juni 1864 blev der afholdt to folkemøder vendt imod planerne om en deling af hertugdømmet Slesvig. De var arrangeret af tyske kredse i Haderslev og Løgumkloster. Forud for møderne udsendtes løbesedler på dansk, som slog på slesvigernes særfølelse og mereværdsfølelse overfor nørrejyderne. Landsarkivet, Aabenraa amtsarkiv nr. 989, journalsag 1864 II&III nr. 21.

Im Juni 1864 wurden zwei Volksversammlungen abgehalten, die sich gegen die Pläne richteten, das Herzogtum Schleswig zu teilen. Veranstalter waren deutsch gesinnte Kreise in Hadersleben und Lügumkloster. In der Zeit vor diesen Treffen wurden Flugblätter auf Dänisch in Umlauf gebracht, auf denen man einerseits die spezielle Gefühlslage der Schleswiger hervorhob und andererseits ein Überlegenheitsgefühl gegenüber den Nordjütern zum Ausdruck brachte. Landsarkivet, Aabenraa amtsarkiv nr. 989, journalsag 1864 II&III nr. 21.

Ville J adstilles fra Sydslesvig og indføres  
i Danmark?

Ellers møde Tirsdag, den 21. Juni 1864, om  
Eftermiddagen Kl. 2, i Lygumkloster.

Comitéen.



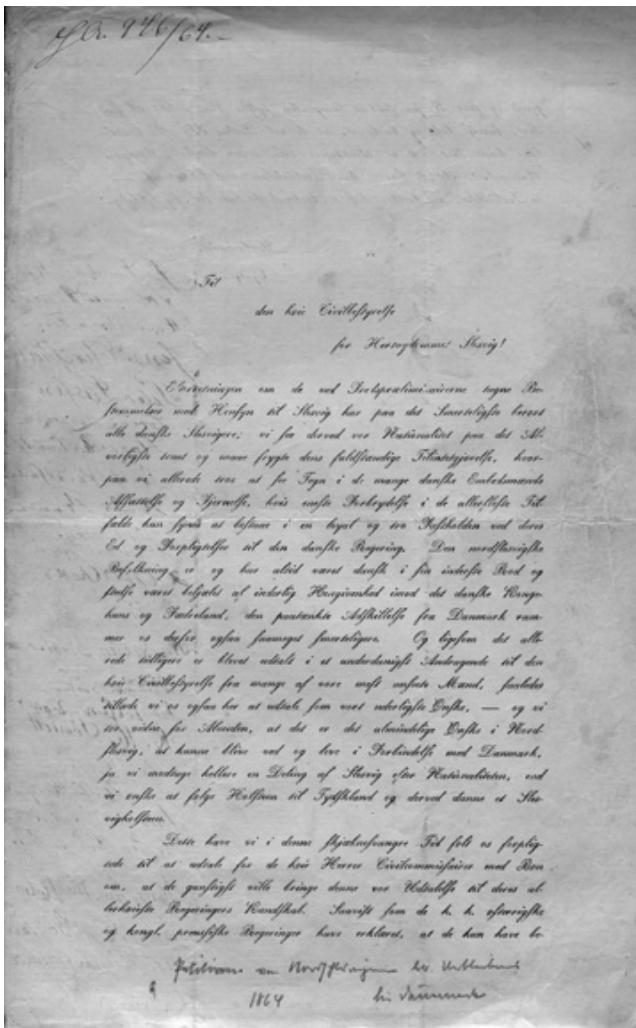
Oberst Joh. Nic. von Fürsen-Bachmann (1798–1894) var augustenborgernes betroede agent i Nordslesvig. Den dansktalende oberst havde en realistisk bedømmelse af forholdene i landsdelen. Foto i Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek.

Oberst Joh. Nic. von Fürsen-Bachmann (1798–1894) war in Nordschleswig der Agent der Augustenburger, deren Vertrauen er genoss. Der dänisch sprechende Oberst schätzte die Verhältnisse im Landesteil realistisch ein. Foto in der Schleswig-Holsteinischen Landesbibliothek.



Farvermester Martin Bahnsen (1809–75) var Aabenraa bys førende danske personlighed i 1864 og stod i centrum for arbejdet i det skjulte med at manifestere byens og omegnens danske sympatier gennem underskriftindsamlinger. Foto efter *Martin Bahnsens dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864-66*. København 1964.

1864 war Färbermeister Martin Bahnsen (1809–1875) die führende dänische Persönlichkeit in der Stadt Apenrade. Er war die Hauptperson im Hintergrund, wenn es darum ging, die dänischen Sympathien in Stadt und Umgebung durch Unterschriftensammlungen zu manifestieren. Foto aus *Martin Bahnsens dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864-66*. København 1964.



De beslaglagte ark med den danske tekst til adressen til civilkommisærerne og en del af de i alt 41 underskrifter fra landsbyen Galsted i Agerskov sogn. Landsarkivet, Haderslev amtsarkiv nr. 953, journalsag 946/1864.

Die beschlagnahmten Papiere mit dem dänischen Text der Adressen an die Zivilkommissare sowie mit einem Teil der insgesamt 41 Unterschriften aus dem Dorf Galstedt im Kirchspiel Aggerschau. Landsarkivet, Haderslev amtsarkiv nr. 953, journalsag 946/1864.







En deputation af danske sønderjyder møder kong Christian IX. den 7. december 1864 i Kolding. Peder Skau læser deres troskabsadresse op for kongen. Træsnit efter skitse af H.P. Hansen i *Illustreret Tidende* 1864/65.

Eine Abordnung dänischer Nordschleswiger bei König Christian IX. am 7. Dezember 1864 in Kolding. Peder Skau verliest ihre Treueerklärung vor dem König. Holzschnitt nach einer Skizze von H. P. Hansen in *Illustreret Tidende* 1864/65.

## Die Bevölkerung, die nationalen Bewegungen und der Kampf um die Zukunft Schleswigs im Jahre 1864

Das Schicksal der Herzogtümer wurde 1864 auf dem Schlachtfeld und am Verhandlungstisch besiegelt, aber weder die Schleswiger noch die Holsteiner waren bloße Zuschauer, als es um die Gestaltung ihrer Zukunft ging. Für Dänisch- wie für Deutschgesinnte ging es darum, größtmöglichen Einfluss geltend zu machen. Dies vollzog sich auf zahlreichen Gebieten und auf vielfältige Weise. Im Folgenden geht es ausschließlich um das Engagement der Bevölkerung hinsichtlich der beiden großen politischen Fragen, die sich in diesem Kriegsjahr aufdrängten. Zunächst: Wozu sollten Schleswig und Holstein zukünftig gehören – und dann: sollte man Schleswig teilen?

Die vorliegende Untersuchung legt das Hauptgewicht auf Nordschleswig. Während die Bevölkerung in Holstein und Südschleswig ganz überwiegend deutsch gesinnt war, war die Bevölkerung in Nordschleswig in nationaler Hinsicht gespalten, jedoch mit einem deutlichen dänischen Übergewicht. Seit den 1840er-Jahren waren beide nationale Bewegungen in Erscheinung getreten. Man kann davon ausgehen, dass diese Auseinandersetzung hier besonders spürbar – und das Engagement der Einwohner entsprechend groß war.

Umfassende Literatur und eine recht gute Quellenlage erlauben tiefe Einblicke in beide nationale Lager. Auf die Einstellungen und Aktivitäten der deutschen Seite gehe ich in Band II meiner Habilitationsschrift ein: *Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse* von 2005.<sup>1</sup> Eine Beschreibung der dänischen Seite muss dagegen auf verschiedene gedruckt vorliegende Quellen zurückgreifen, und hier sind insbesondere die Tagebücher von Martin Bahnsen von großem Wert.<sup>2</sup> Hinzu kommen die Lebenserinnerungen des Apothekers Anton Heinrich Havemann Worsaae aus Apenrade, des Müllers Frederik Høyberg aus

---

1 Hans Schultz Hansen: *Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867 – den slesvig-holstenske bevægelse* (Skrifter udgivet af Historisk Samfund for Sønderjylland Nr. 93). Band II: 1850–1867. Aabenraa 2005.

2 Martin Bahnsens *Dagbøger. En rådmands beretning om Aabenraas besættelse 1864–66*. København 1964.

Wiesby sowie des Hofbesitzers Peder Skau, Boxhauge. Daneben wurde die nationalliberale Kopenhagener Zeitung *Fædrelandet* ausgewertet, da dänische Lokalzeitungen verboten waren. Eine offizielle, aber beileibe nicht neutrale Publikation waren die *Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion*, die 1864 und mit einem Anhang 1865 erschienen sind. Neben personenbezogenen Privatarchiven konnten handschriftliche Quellen aus den Amtsarchiven Hadersleben und Apenrade sowie aus dem Archiv der preußisch-österreichischen Zivilkommissare ausgewertet werden.

### Strenge Auflagen für politische Aktivitäten

Zwei Tage nach der Besetzung des Herzogtums Schleswig durch preußisch-österreichische Truppen erließ der preußische Zivilkommissar Konstantin von Zedlitz am 8. Februar eine Verordnung zur Verwaltung Schlesiws, in der es unter anderem hieß:

„1) Politische Vereine und insbesondere solche, welche unter einander oder mit auswärtigen Vereinen in Verbindung stehen, sind nicht zu dulden, 2) Oeffentliche Demonstrationen und Kundgebungen politischer Art, von welcher Parthei sie auch ausgehen mögen, sind unbedingt zu verhindern, Insbesondere darf unter keiner Bedingung der Entscheidung der Successionsfrage thatsächlich irgendwie vorgegriffen werden.“<sup>3</sup>

Wörtlich genommen war damit für politische Meinungsäußerungen ein sehr enger Rahmen gesteckt. Da jedoch die deutsche Seite mit mehr oder weniger offener Sympathie vonseiten der meisten Beamten der neuen Administration rechnen konnte, die die preußisch-österreichischen Zivilkommissare eingesetzt hatte, verfügte sie über einen größeren Handlungsspielraum, als es die Verordnung eigentlich zuließ; jedenfalls war dieser Spielraum für die deutsche Seite wesentlich größer als für die dänische.

---

3 Zitiert nach Schultz Hansen: *Hjemmetyskheden* (Anm. 1), 127f.

## Deutschgesinnte Nordschleswiger huldigen Herzog Friedrich VIII. im Februar 1864

Der letzte Satz in der Verordnung der Zivilkommissare war eindeutig so zu verstehen, eine pro-augustenburgische Kampagne zu verhindern, die darauf gerichtet war, Prinz Friedrich von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg zum regierenden Herzog in Schleswig und in Holstein einzusetzen.<sup>4</sup>

Unmittelbar nach dem Tod von König Frederik VII. am 15. November 1863 erhob Friedrich als „Herzog Friedrich VIII.“ Anspruch auf die Herrschaft über Schleswig und Holstein. Dies erfolgte in Form einer vom 16. November datierten Proklamation, in der Friedrich unter Berufung auf seine Stellung „als erstgeborener Prinz der nächsten Linie des Oldenburgischen Hauses“ erklärte, dass „ich die Regierung der Herzogthümer Schleswig-Holstein antrete“. Darüber hinaus legte er in dieser Proklamation einen Eid auf die im Übrigen aufgehobene schleswig-holsteinische Verfassung von 1848 ab.

Als in den Weihnachtstagen 1863 Truppen des Deutschen Bundes in Holstein einmarschierten, um die dänische Regierung zur Aufgabe ihrer Eider-Politik zu zwingen, wurde Friedrich überall zum Herzog ausgerufen. Den Höhepunkt bildete die Volksversammlung in Elmshorn am 27. Dezember, wo 12.000–15.000 Menschen ihm ihre Huldigung darbrachten. Am 30. Dezember erreichte Friedrich Kiel. Ab dem 31. Dezember strömten zahlreiche Abordnungen aus Holstein nach Kiel, um ihm zu huldigen. Die enorme Popularität, die der Prinz in Holstein genoss, lag zum einen daran, dass er die Hoffnung auf ein „Los von Dänemark“ personifizierte, und zum anderen entsprach er mit seinem Eid auf die längst aufgehobene liberale schleswig-holsteinische Verfassung von 1848 dem Wunsch vieler, die auf eine demokratische Entwicklung setzten. Ebenso wie 1848 gingen auch 1864 nationale und demokratische Hoffnungen und Erwartungen Hand in Hand – und das galt sowohl für Friedrichs Anhänger in den Herzogtümern als auch für die Anhänger der Eiderpolitik im Königreich und im nördlichen Schleswig.

In Südschleswig gestaltete sich die Zustimmung zu Friedrich in gleicher Weise wie in Holstein. Dies zeigte sich nach dem Rückzug des dänischen Heeres vom Danewerk am 5./6. Februar 1864 und dem Einmarsch der preußisch-österreichischen Truppen. Hier waren die Huldigungen

---

4 Vgl. Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 125–133.

oft von Personen inszeniert, die von weiter südlich stammten. So ist es vermutlich auch bei der Huldigung auf dem Marktplatz in Tondern am 9. Februar gewesen, die ganz offensichtlich der Pächter Werner Frölich aus Ellehuus organisiert hatte. Frölich stand Kreisen im Umfeld des Deutschen Nationalvereins nahe. Aus dänischen Aufzeichnungen geht hervor, dass etwa 300 bis 400 Personen teilnahmen; deutsche Quellen sprechen von 1200. Nach der Huldigungsrede und nachdem man das deutsche Vaterland hatte hochleben lassen, sangen die Anwesenden mit dem Hut in der Hand „Nun danket alle Gott“ und „Schleswig-Holstein meerumschlungen“, während das Musikkorps des örtlichen Singvereins spielte.

Ganz sicher waren die Ereignisse in Apenrade von Personen gesteuert, die aus dem Süden zugereist waren. Dies geht aus einem Brief vom 10. Februar 1864 hervor, den Gustav Brieger an Ludwig Reventlow, den Propagandachef des Augustenburgers in Hamburg, gerichtet hatte. Brieger stammte aus Apenrade und reiste in seine Heimatstadt, „um das Verhalten der Bürger beim Einzuge der deutschen Truppen etwas zu beeinflussen“. Am 9. Februar erreichte er Apenrade, und bereits am Morgen des 10. rückten die preußischen Truppen in Apenrade ein. Im Laufe des Vormittags war Brieger gemeinsam mit den tonangebenden Schleswig-Holsteinern der Stadt intensiv damit beschäftigt, die Feierlichkeiten zu planen:

„Um 1 Uhr versammeln sich die Bürger usw. vor Stadt Hamburg, die Handwerker so weit thunlich mit ihren (schnell zu germanisierenden) Emblemen. Darauf 2 Musikcorps. – Der Zug bewegt sich, unter der Melodie und dem Gesange Schleswig Holst[ein] durch die Stadt vor dem Rathhaus. Der Kaufmann Johan Jacobsen wird dort den Herzog feierlich proclamieren u. der Choral Nun danket alle Gott schließt die Feier dieses Tages.“<sup>5</sup>

Aus den Tagebuchaufzeichnungen eines Zeitgenossen geht hervor, dass die Feierlichkeiten am frühen Nachmittag des 11. Februars auf dem Apenrader Südermarkt durchgeführt wurden. Etwa 150 Personen nahmen daran teil. Die Aufzeichnungen bestätigen, dass die Zeremonie ganz nach Plan ablief; der Schreiber fügte jedoch hinzu, dass den Anwesenden nach der Huldigung von einem preußischen Offizier mitgeteilt wurde, sie hätten nach Hause zu gehen.

---

5 Zitiert nach Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 130f.

In Hadersleben verlief das Ganze noch gedämpfter. Ein kleiner Kreis traute sich lediglich, die Huldigung in den frühen Morgenstunden durchzuführen, wo er außer von Dienstmädchen und anderen Frühaufstehern von kaum jemandem bemerkt wurde. Etwas später huldigte man Friedrich im Flecken Hoyer und möglicherweise auch in Lügumkloster.

Ebenso wie die Holsteiner es praktiziert hatten, reisten Abordnungen aus Hoyer, Tondern, aus der Stadt und dem Amt Apenrade, aus der Stadt und dem Amt Hadersleben, aus dem Flecken und dem Kirchspiel Lügumkloster sowie aus dem Kirchspiel Abel mit insgesamt 80 Teilnehmern nach Kiel, um Friedrich als Herzog zu huldigen. Andererseits gab es aus diesem Landesteil nur eine einzige Huldigungsadresse mit lediglich 18 Unterschriften.

### Die augustenburgische Agitation im Frühjahr und im Frühsommer 1864

Die Unterstützung der Nordschleswiger für Friedrich war also nicht gerade überwältigend, und für die augustenburgische Agitation gab es deshalb viel zu tun.<sup>6</sup> In seinem Bericht *Der gegenwärtige Stand der Dinge im Herzogthum Schleswig* vom März 1864 bestätigt Baron Eduard von Ungern-Sternberg diesen Eindruck.<sup>7</sup> Der Baron war der Auffassung, die Einstellung der Schleswiger sei positiv, aber dass sich dieser Umstand eigentlich nicht in konkretes Handeln umsetze. Über die Einstellung der Schleswiger zu Friedrich heißt es:

„Die Schleswiger erkennen in dem legitimen Rechte des Fürsten das nationale Recht des Volkes, und in dieser Erkenntniß findet ihre treue Anhänglichkeit an die Person Sr. Hoheit ihr feste, unerschütterliche Wurzel.“

Die bedingte Sympathie der Schleswiger für Friedrich lag also darin begründet, dass sie in ihm eher das Symbol für die Rechte der Herzogtümer sahen, wohingegen Friedrich als Person für sie in den Hintergrund trat. Ebenso überwogen bei ihnen die nationalen Motive gegenüber den dy-

6 Siehe hierzu Schultz Hansen: *Hjemmetyskheden* (Anm. 1), 140–158, 173–179, 193–198.

7 Hans Schultz Hansen: *En disputats og en kilde. „Hjemmetyskheden i Nordslesvig 1840–1867“ – Eduard von Ungern-Sternbergs beretning om slesvigerne og hertug Friedrich der Achte 1864. I: Danske Magazin bind 50:2 (2008), 413–436.*

nastischen. Auf ihn setzten sie ihre Hoffnung bezüglich einer Trennung von Dänemark. Auch wenn dies allein auf die deutsch gesinnten Schleswiger zutraf, so war dies doch eine nüchterne Einschätzung der Bedeutung Friedrichs. Speziell über die nördlichen Gebiete schrieb der Baron:

„Nordschleswig ist weder dänisch noch deutsch, es ist von einen mitunter ziemlich engherzigen Schleswig-Holsteinismus, ja wohl gar von einem specifischen Schleswigerthum beseelt, das bald dänische, bald deutsche, mitunter auch gar keine bestimmte Parteifärbung zeigt.“

Der Anführer der augustinburgischen Kampagne in Kiel, Hugo Jensen, schickte im März/April 1864 einen Mann seines Vertrauens, Oberst Johann Nikolaus von Fürsen-Bachmann, nach Nordschleswig, um dort ein Netz von Vertrauensleuten aufzubauen, denen man Agitationsmaterial aus Kiel zuschicken könnte und die es dann verteilen würden. Für ein Kirchspiel sollte jeweils ein Vertrauensmann zuständig sein. Dies gelang bei Weitem nicht überall. In Tondern-Hoyer Harde fand man jedoch zwei, in der Schluxharde ebenfalls zwei und in der Stadt Tondern einen. Dazu kamen noch einige aus den Städten Apenrade und Hadersleben sowie ein einzelner aus dem Amt Apenrade; im Amt Hadersleben gelang es allerdings erst im dritten Versuch, Vertrauensleute zu gewinnen.

Um die dänischsprachigen Nordschleswiger von den Vorzügen Friedrichs zu überzeugen, gab man eine Vielzahl von Flugschriften heraus. Insgesamt wurden in Nordschleswig mindestens 33.000 verteilt, und von diesen waren 28.500 in dänischer Sprache. Jeder erwachsene Mann konnte solch eine Schrift erhalten. Parallel hierzu entstand in Nordschleswig eine augustinburgische Presse. Dazu gehörten die dänischsprachige *Nordslesvigske Tidende* in Hadersleben und die deutschsprachigen *Apenrader Nachrichten*. Hinzu kam ein *Wöchentliches Tondersches Intelligenzblatt*, das überwiegend unpolitischen Lokalstoff brachte. Die augustinburgische Presse war von nur begrenzter Bedeutung; sie profitierte allerdings davon, dass die dänische Presse verboten war.

Im Frühjahr 1864 wurden außerdem noch schleswig-holsteinische Vereinigungen in Nordschleswig gegründet.<sup>8</sup> Auch hier verfehlte das von den Zivilkommissaren erlassene Verbot weitgehend seine Wirkung. In Hadersleben gründete sich im März 1864 der (Haderslebener) Patriotische Verein, in Apenrade im Februar ein Bürgerverein, im Juni 1864

<sup>8</sup> Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 204–219.



ein Sundewitter Verein mit Sitz in Broacker-Ekensund, und im Juli oder August entstand ein Bürgerverein in Sonderburg. Der Tonderner Landwirtschaftliche Verein vom April 1864 war trotz seines Namens eine dezidiert politische Vereinigung. Zusammen gehörten sie zum Netzwerk der schleswig-holsteinischen Vereine zur Unterstützung Friedrichs. Entsprechend entstand ein Netzwerk der Kampfgenossen von 1848–1851 für Veteranen des schleswig-holsteinischen Heeres. Ortsvereine gab es seit dem Frühjahr und Sommer 1864 in Hadersleben, Apenrade und Tondern sowie möglicherweise auch in Lügumkloster. Darüber hinaus wurden 1864 deutsche Turnvereine in Hadersleben und Apenrade gegründet, und auch der Singverein in Tondern bekannte sich zu den blau-weiß-roten Farben, während neue Gesangvereine in Apenrade und Hadersleben entstanden. Man schätzt, dass um die 1250 deutsch gesinnte Nordschleswiger in den genannten Vereinigungen organisiert waren.<sup>9</sup> Auf dänischer Seite standen ihnen die Vereinigung Harmonien in Hadersleben sowie Frederiksklubben in Apenrade mit 166 beziehungsweise 115 Mitgliedern gegenüber. Sie waren zur Zurückhaltung genötigt und waren im Kriegsjahr nicht sonderlich aktiv.<sup>10</sup>

Weder die Agitation noch die Vereinigungen vermochten der Sache Friedrichs in Nordschleswig zum Durchbruch zu verhelfen. Fürsen-Bachmann wurde deshalb im Mai/Juni 1864 erneut mit einer Mission beauftragt. Hugo Jensen sagte ihm eine großzügige Finanzierung zu. Der Glaube, dass mit Geld die Politik zu beeinflussen sein, kennzeichnete bereits in den 1840er-Jahren die augustinburgische Agitation. Fürsen-Bachmann erhielt folgende Mitteilung:

„Ich wiederhole, sparen Sie kein Geld. Sie können nur durch ein Flensburger Haus auf Ahlmann hier in Kiel ziehen ganz nach Ihrer Descretion.“

Ahlmann war der reiche Bankier Wilhelm Ahlmann. Außer dem Oberst wurden drei weitere bezahlte Agenten eingesetzt, nämlich der Oberförster F. N. C. von Harbou für Apenrade und Umgebung, der Polytechniker E. Engel für das Gebiet um Gravenstein sowie Rudolph Mauck für die Stadt und das Amt Hadersleben. Nun gelang es, Vertrauensleute anzuwerben, und zwar in der Gegend von Lügumkloster, im südlichen Teil des Amtes

9 Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 223.

10 Harmonien. Træk af Danskhedens Historie i Haderslev gennem 150 Aar. Haderslev 1949, 135–150, 206; M. Michelsen: Fra Frederiksklubbens Arkiv 1848–1948. Aabenraa 1948, 32.

Apenrade, in und um Gravenstein, im Sundewitt und im Juli auch auf der Insel Alsen. In Hadersleben wurde ein schleswig-holsteinisches Komitee gegründet, das jedoch nicht immer nach Hugo Jensens Pfeife tanzte.

Vor dem Übergang der Preußen nach Alsen am 29. Juni 1864 schickten die augustenburgischen Agenten einen Mann auf die Insel, um eine Huldigung für Herzog Friedrich gleich nach dem Abzug der dänischen Truppen zu organisieren. Er wurde mit Geld ausgestattet, das er den notleidenden Sonderburgern zukommen lassen sollte, die ihr gesamtes Hab und Gut bei der Bombardierung der Stadt verloren hatten. Das war nicht so einfach zu bewerkstelligen, und stattdessen sollten nun die Fischer das Geld erhalten, die ihre Boote verloren hatten. Von einem Teil des Geldes wurden Flaggen angeschafft. Aber dann ging alles schief! Fürsen-Bachmann hatte nicht berücksichtigt, dass die Sonderburger evakuiert worden waren und sich auf dem Lande befanden. Deshalb versuchte er, die Huldigung nun in Augustenburg zu organisieren, aber dies untersagten die Zivilkommissare.

### Der Kampf der deutsch gesinnten Nordschleswiger gegen eine Teilung Schleswigs im Mai/Juni 1864

Gleichzeitig mit der Pro-Friedrich-Agitation unter den Nordschleswigern bemühte sich das augustenburgische Netzwerk, einer Teilung Schleswigs entgegenzuwirken.<sup>11</sup> Auf der Friedenskonferenz in London im Mai/Juni 1864 beschäftigte man sich nämlich intensiv damit, die Grenzfrage auf diese Weise zu lösen.

Im Frühjahr war der Versuch gescheitert, Adressen gegen eine Teilung Schleswigs zustande zu bringen. So organisierte man im Juni zwei gegen die Teilung gerichtete Volksversammlungen. Die erste fand am Nachmittag des 6. Juni auf Bøghoved nördlich von Hadersleben statt. Man kann davon ausgehen, dass hinter dieser Initiative das oben erwähnte Komitee aus Hadersleben stand. Hinter den Kulissen waren es allerdings Hugo Jensen und seine Leute, die sich um ein möglichst zahlreiches Erscheinen bemühten; der Versammlung sollte eine korrekte politische Richtung vorgegeben werden, was zugunsten Friedrichs in die Waagschale geworfen werden könnte.

Man ist sich nicht einig über die Teilnehmerzahl auf Bøghoved. Deutsche Zeitungen sprachen von 5.000 bis 6.000, eine Zeitung behauptete

<sup>11</sup> Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 159–173, 180–192.

sogar 6.000 bis 8.000. Auf dänischer Seite ging man von 2.000 bis 3.000 oder auch nur von 1.200 bis 1.600 aus. Unter den augustinburgischen Aktivisten herrschte ebenfalls Uneinigkeit. Harbou meinte, es seien nicht mehr als 3.000 gewesen, während Engel von mindestens 6.000 sprach.

Das Treffen begann mit dem Schleswig-Holstein-Lied. Dr. Carl Hansen jr. aus Hadersleben nahm die Begrüßung auf Dänisch vor. Er sprach sich gegen eine Teilung „unseres teuren Vaterlandes“ aus:

„Wir alle sind hier so zahlreich versammelt, einer für alle und alle für einen, um unserem Protest Ausdruck zu verleihen gegen das schändliche Unrecht, das die neutralen Mächte bei den zur Zeit laufenden Verhandlungen in London sich nicht scheuen, uns antun zu wollen.“

Der neue Rektor der Haderslebener Gelehrtenschule, Peter H. Jessen, hielt seine Rede auf Deutsch und griff ebenfalls die neutralen Mächte an, die hinter den Teilungsplänen stünden. Eisengießer Andreas Peter Bonnichsen aus Hadersleben legte eine in dänischer Sprache gehaltene Resolution vor, deren Kernaussage lautete, „dass wir die vorgeschlagene Teilung Schleswigs für das größte Unrecht und das größte Unglück halten, das uns widerfahren könnte“ und „dass wir niemals von Schleswig abgeschnitten und in das Königreich eingegliedert werden“. Dies stieß auf allgemeine Zustimmung, und die Resolution wurde angenommen. Die ortsansässigen Redner, die sich weitgehend der lokalen Mundart Südjütisch bedienten, verliehen dem Treffen auf Bøghoved eine konservative schleswigsche Prägung, wobei Friedrich kaum Erwähnung fand. Eine Abordnung wurde mit der Resolution nach Berlin geschickt. Dazu gehörten die Kaufleute C. A. Hundewadt und C. E. Hoffgaard aus Apenrade sowie die Hofbesitzer Boy Jürgensen aus Stübbek und Peter Nissen aus Jolderup. Möglicherweise gehörten noch weitere Personen zu dieser Delegation.

An der Versammlung in Lügumkloster am Nachmittag des 21. Juni 1864 nahmen nach Aussagen der deutschen Presse mehr als 5.000, ja sogar 6.000 bis 7.000 Personen teil, während Harbou erneut etwas bescheidener von höchstens 3.000 Teilnehmern ausging. Von dänischer Seite wurde die Zahl 600 bis 800 genannt.

Anlässlich der Versammlung war der alte Klosterfleck mit Girlanden geschmückt und Schildern, auf denen stand: „Keine Teilung“. Die Veranstaltung fand auf dem Platz vor dem Schloss statt. Sie begann mit dem Lied „Ein feste Burg ist unser Gott“. Erster Redner war der Groß-

bauer Justus Meyer vom Hof Fahrgaard. Er begrüßte die Versammlung auf Südjütisch und schilderte das Elend, das eine Teilung mit sich bringen würde. Danach redete Dr. Fr. Wilh. Schlaikier aus Lügumkloster auf Deutsch. Dr. Adolf Ernst Janssen aus Hadersleben hielt seine Rede dagegen auf Dänisch. Der Arzt aus Lügumkloster berichtete vom Kampf der Vorfahren für Schleswigs Unabhängigkeit vom Königreich Dänemark, während sein Kollege aus Hadersleben die materiellen Verluste beschrieb, ja sogar „den vollständigen Ruin“, den eine Eingliederung in Dänemark bedeuten würde. Daraufhin wurde ungefähr die gleiche Resolution wie auf der Bøghoved-Versammlung verabschiedet. Ein friesischer Bauer aus Emmelsbüll griff auf Plattdeutsch die dänische Verwaltung an. Nach der Versammlung beklagte sich ein Schneider aus Apenrade darüber, dass die nun angenommene Resolution nicht scharf genug sei:

„Wir wollten nicht allein ein ungetheiltes Schleswig, nein wir wollten ein unbeschnittenes Sch[leswig]-H[olstein] mit unserm Herzog an der Spitze. Das sei unser Wille, und dieser Wille müsste frei und offen ausgesprochen werden.“

Er beendete seinen Beitrag mit einem Hurra für den Herzog, in das viele einstimmten, aber mehr kam für den Herzog dabei nicht heraus.

Zeitgleich mit diesen Versammlungen schickte man Abordnungen aus Nordschleswig auf den Weg. Aus dem Amt Tondern (Festland) reisten zwanzig Männer nach Berlin, gefolgt von acht aus den nordfriesischen Bezirken. Am 5. Juni kam es zu einem Treffen mit Otto von Bismarck. Der preußische Ministerpräsident vergewisserte sie seiner Sympathie für das nördliche Schleswig und beteuerte, dass von einer Teilung keine Rede wäre, wenn Preußen allein darüber hätte entscheiden können. Nach Aussage zweier Entsandter sagte Bismarck:

„Es hängt viel von Ihnen selbst ab. Sie müssen schreien und immer wieder schreien! Dann werden die neutralen Mächte Sie hören, die bisher durch dänische Lügen in auswärtigen Zeitungen irreführt sind. Schicken Sie Adressen über Adressen, Deputationen an Lord Russell.“

Der Ziegeleibesitzer Nicolai August Matzen aus Iller ergriff die Initiative zu einer Delegation aus dem Sundewitt. Im Sundewitter Verein wählte man fünf Mitglieder, die ebenfalls eine Audienz bei Bismarck erhielten.

Nach Matzens Aussage gab der Ministerpräsident einen kleinen Einblick in seine Taktik:

„Bismarck hat uns verhüllt erklärt, er hätte Apenr[ade]-Tondern vorgeschlagen, weil dann die Feindlichkeiten wieder beginnen würden, und er dann ungebunden würde. Das war der Sinn seiner Rede.“

Bismarck informierte die Abordnung nicht über den Teil seiner Anweisung an den preußischen Unterhändler, wonach eventuell auch eine Linie Tondern-Flensburg akzeptabel sei!

Bismarcks Wunsch nach einer groß angelegten Adresse an den englischen Außenminister John Russell gegen eine Teilung veranlasste das Komitee in Hadersleben dazu, die Initiative zu ergreifen. Vervielfältigte Formblätter, auf denen unter dem Text nur noch Datum und Unterschriften zu setzen waren, wurden nun hergestellt und Mitte Juni von Kaufmann Johan Jacobsen aus Apenrade versandt. Im Gebiet von Apenrade war es der Hofbesitzer L. Hansen aus Egelund, der Unterschriften sammelte, während Mauck das Gebiet östlich von Hadersleben und die Tyrstrupharde bereiste. Die Adressen wurden den Zivilkommissaren in einer dänischen und in einer deutschen Version zugestellt. Die deutsche Version lautete folgendermaßen:

„Die unterzeichneten Einwohner des Herzogthums Schleswig erachten es, in einem Augenblick, wo die in London zusammengetretene Konferenz Europäischer Mächte über unser Schicksal verhandelt, für ihre Pflicht, vor den versammelten Mächten auszusprechen, daß unsere Trennung von dem übrigen Schleswig bez. Holstein und unsere Incorporation in Dänemark unser größtes Unglück sein würde. Vielmehr ist die uralte Einheit des Herzogthums Schleswig, und die althergebrachte Verbindung des Herzogthums Schleswig mit Holstein unser innigster und entschiedener Wunsch, sowie wir gleichfalls wünschen und beantragen möchten, daß unsere Stimme in einer Sache, welche über unser Wohl und Wehe, sowie über das Wohl und Wehe unsere Nachkommen entscheidet, gehört werden.“<sup>12</sup>

Die deutsche Version kam nur in Ubjerg, dem Flecken Hoyer mit dem Kirchspiel, in Rødemis, Aventoft, im Kirchspiel Tondern-Land und in

---

12 Zitiert nach Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 189.

der Stadt Tondern zur Anwendung. Aus Hadersleben kam eine andere deutsche Version, die den offen ausgesprochenen Wunsch nach einer Trennung von Dänemark ausdrückte. Im ganzen Landesteil wurden insgesamt 1.812 Unterschriften gesammelt. Ihre größte Zustimmung erreichte die Adresse in der Stadt Tondern, im Flecken Hoyer und seinem Kirchspiel, im Kirchspiel Ubjerg sowie an der Ostküste im Bereich von Hadersleben. In der Schluxharde und im Apenrader Umland war die Zustimmung nicht so einheitlich; eine Ausnahme bildete hier das deutsch gesinnte Rapstedt. Aus Apenrade und dem Gebiet um Gravenstein wurden keine Listen eingeschickt. Die Insel Alsens war zu jenem Zeitpunkt noch von dänischen Truppen besetzt. Überraschend große Zustimmung erhielt die Adresse in den Kirchspielen Wilstrup, Lintrup und Rödning im Amt Hadersleben. In den beiden letztgenannten Orten hatten die Bewohner ihre Unterschrift wohl eher aus einem schleswigschen Identitätsgefühl heraus geleistet als aus dem Wunsch heraus, eine völlige Trennung von Dänemark zu betreiben.

### Reaktionen der Dänischgesinnten auf die Volksversammlungen gegen Schleswigs Teilung

Unter dem Eindruck des ungünstigen Kriegsverlaufs mussten etliche dänisch gesinnte Schleswiger im Laufe des Frühjahrs 1864 einsehen, dass eine Teilung Schleswigs wohl das kleinere Übel sei. Pastor Christian Knudsen, Kapellan bei Bischof Jørgen Hansen in Ketting, und sein Bruder Knud, der den Hof Lysholm auf Alsens besaß, gelangten bereits nach dem Rückzug des dänischen Heeres vom Danewerk zu der Auffassung, dass eine Teilung Schleswigs das Richtige sei, „sodass das Gebiet bis Flensburg-Tondern ein Teil Dänemarks würde und dass der südliche Teil zu Holstein käme, was man dann den Augustenburgern überlassen könnte“. Beim Geburtstagsfest des Bischofs am 11. Februar waren die meisten Gäste derselben Meinung.<sup>13</sup> Die Eroberung von Düppel am 18. April und die Diskussionen auf der Londoner Konferenz trugen ebenfalls dazu bei, die Möglichkeit einer Teilung ins Auge zu sehen. Der Färbermeister und Abgeordnete der Ständeversammlung Martin Bahnsen aus Apenrade schrieb am 17. Mai in sein Tagebuch:

13 H. H. Jessen (Hrsg.): Pastor Chr. Knudsen's Samlinger til en familiehistorie. Peberbjerg 1956, 144f.

„Von verschiedenen Seiten ist zu hören, dass die neutralen Mächte auf der Konferenz einen Vorschlag zur Teilung Schleswigs machen werden, sodass der rein dänischsprachige Teil zu Jütland kommt, der deutschsprachige Teil zu Holstein, und dass die gemischten Gebiete durch eine Abstimmung ihre Zugehörigkeit festlegen. Ich glaube nicht, dass auch nur eine einzige Regierung – mit Ausnahme Frankreichs – für eine solche Abstimmung eintreten wird, denn es kann für andere Mächte sehr gefährlich werden, sollte dieses Verfahren Anwendung finden. Ich für meinen Teil würde mir dies natürlich aus tiefstem Herzen wünschen, denn so könnten wir uns den dänischen Teil sichern, und der Rest soll verdammt nochmal dahin gehen, wo er will. Für uns gibt es keinen Grund, mehr von denen bei uns zu behalten als diejenigen, die freiwillig bei uns bleiben wollen.“<sup>14</sup>

Ganz zu Recht zweifelte Bahnsen daran, inwieweit die dänische Regierung sich darüber im Klaren war, was die Stunde geschlagen hatte. Am 5. Juni vertraute er seinem Tagebuch an: „Ein Festhalten an der Schleiengrenze halte ich für den Untergang!“ Stattdessen zog er eine Grenzziehung bei Gelting vor.<sup>15</sup>

Die führenden dänischen Nordschleswiger wollten den Volksversammlungen gegen die Teilung Schleswigs etwas entgegensetzen, hatten aber keinen rechten Plan, wie das zu bewerkstelligen sei. Eine führende Persönlichkeit fehlte spürbar. Der Amtsverwalter Laurids Skaus aus Hadersleben, Anführer der dänischen Fraktion in der Schleswiger Ständeversammlung, war krank und starb am 11. Mai 1864.<sup>16</sup> Skaus Rivale für den Posten einer Führungsfigur, der Müller Hans Krüger aus Beftoft, war vom österreichischen Militär am 28. März verhaftet und erst nach dreiwöchiger Internierung wieder auf freien Fuß gesetzt worden, wobei er das Versprechen abgeben musste, sich politisch passiv zu verhalten, woran er sich auch hielt.<sup>17</sup> Die übrigen dänischen Abgeordneten der Ständeversammlung bildeten indessen gemeinsam mit Kirchspielvögten und weiteren Großbauern auf dem Lande sowie mit bedeutenden Bürgern aus den Städten ein Netzwerk, auf das man zurückgreifen konnte.

In der Gegend von Apenrade erwog man, ob man nicht in großer Zahl auf diesen Volksversammlungen erscheinen sollte, um eine Resolution

14 Bahnsen (Anm. 2), 40.

15 Bahnsen (Anm. 2), 48, siehe auch Einleitung zum 8. Juni.

16 H. V. Gregersen: *Sønderjyden Laurids Skaus Livsroman*. Aarhus 1992, 299–303.

17 Morten Eskesen: *Hans Krügers Saga*. København 1902, 184–187.

zugunsten einer Abstimmung durchzubringen. Man ließ diesen Gedanken aber wieder fallen, ebenso wie den Plan, eine eigene Volksversammlung durchzuführen. Erst als der Großbauer Jens Peter Friis aus Eisbüll gemeinsam mit zwei weiteren Männern aus der Gegend von Hadersleben zu Bahnsen ging, kam die Sache wieder ins Rollen, denn hier trafen sie zusammen mit dänisch gesinnten Männern aus Apenrade und dem Apenrader Umland, unter anderem mit dem Kirchspielvogt Peter Hansen Petersen aus Süder-Hostrup. Gemeinsam begaben sie sich nach Flensburg, um mit den führenden dänischen Persönlichkeiten aus dieser Stadt und aus der Umgebung zu sprechen. Hier wurde beschlossen, eine Adresse an die Zivilkommissare zu richten, und diese Adresse sollte von jeweils etwa zehn angesehenen Männern aus jeder Stadt und jedem Dorf in Nord- und Mittelschleswig unterzeichnet werden. Der Text wurde formuliert. Jeder Teilnehmer erhielt ein Exemplar und sollte dann dafür sorgen, in seinem Umfeld die Unterschriften zusammenzutragen. In Flensburg verließ die dänischen Teilnehmer jedoch der Mut. Am 21. Juni lieferten der Buchbinder Nicolai Sørensen aus Apenrade, der Kaufmann Detlefsen aus Gravenstein sowie der Hofbesitzer und Kapitän Christiansen aus Kollund die unterschriebenen Adressen bei von Zedlitz in Flensburg ab.<sup>18</sup> Notgedrungen sprach sich die Adresse für eine Teilung aus; gleichzeitig widersprach sie der Resolution von Bøghoved:

„[W]enn man ihnen die Möglichkeit gäbe, offen ihre Meinung zu äußern, dann wäre die ganz überwiegende Mehrheit der Nord- und Mittelschleswiger mit uns der Auffassung, dass wir keine Teilung Schleswigs wünschen, wenn sich eine solche Teilung vermeiden ließe. Dennoch ist es letztlich unser entschiedener und innerster Wunsch, auf jeden Fall bei Dänemark zu verbleiben und vollständig von Holstein getrennt zu sein, selbst wenn dies nur unter Abtretung des südlichsten Teils von Schleswig möglich sein sollte.“<sup>19</sup>

Eine Teilung wurde demnach weiterhin als das kleinere Übel, nicht aber als eine Ideallösung betrachtet.

<sup>18</sup> Bahnsen (Anm. 2), 46f, 51–54; Kim Furdal (Hrsg.): En apotekers politiske bekendelser. A. H. H. Worsaaes erindringer 1851–1865 II. I: Historier fra bybakken. Årsskrift for Aabenraa Byhistoriske Forening 2008, 36–87, 52–54.

<sup>19</sup> Fædrelandet, 23.6.1864.



## Dänisch gesinnte Adressen vom August / September 1864 gegen die Abtretung

Am 29. Juni 1864 eroberten die preußischen Truppen die Insel Alsen. Die neue dänische Regierung sollte nun Frieden schließen, und die ersten Verhandlungen wurden eingeleitet. Am 1. August veröffentlichte man die Friedensbedingungen. Diese lösten unter den dänischen Nordschleswigern Bestürzung aus. Die Aussicht, ganz von Dänemark getrennt zu werden, führte zu mehreren Initiativen, um die Umwelt wachzurütteln. Am 14. August 1864 wurde aus den königlich-dänischen Enklaven zwischen Ripen und Tondern, die ebenso wie die schleswigschen Territorien an Preußen und Österreich abzutreten seien, eine Adresse an Christian IX. geschickt mit folgender Bitte:

„Ihre Majestät werden gebeten, dies nicht geschehen zu lassen und in Ihrer Weisheit einen Weg zu finden, diejenigen nicht auseinander zu reißen, die gerne zusammensein wollen.“

Die Adresse mit 1.036 Unterschriften von Familienoberhäuptern wurde dem König von einer Abordnung überreicht, die aus folgenden Personen bestand: Hofbesitzer Peter Jensen aus Döstrup, Großgrundbesitzer Hans Aagesen Knudsen von Troiburg, Pächter Holm aus Mögeltondern und Sofus Høgsbro, Leiter der Højskole in Rödning.<sup>20</sup> Um den 12. September herum überreichte eine weitere Deputation dem König eine Adresse mit 512 Unterschriften, vor allem aus dem westlichen Teil des Amtes Hadersleben. In dieser Adresse wendete man sich gegen die bevorstehende Abtretung und erklärte:

„Auch wenn es vielen von uns außerordentlich schwer fällt, sich mit dem Gedanken einer Teilung Schleswigs vertraut zu machen, so ziehen wir eine solche doch vor, statt den Deutschen ausgeliefert zu sein.“

Die Adresse war von Verzweiflung und Vorwürfen geprägt, was dieser Abschnitt belegt:

---

<sup>20</sup> To Fædrelandet, 24.8.1864; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1864, 73f.

„Allergnädigster König! Mit der Kraft, die aus der Todesangst erwächst, klammern wir uns an den Thron und an das Volk. Wir können und wollen nicht begreifen, wie der dänische König und das dänische Volk sich von ihren eigenen Gliedern trennen können, von ihrem eigenen Fleisch und Blut, solange wir noch über ein kampfbereites Heer und eine unbesiegte Flotte zum Schutze Dänemarks verfügen.“<sup>21</sup>

In einer dritten Adresse an den König im August 1864, die ebenfalls aus Nord- und Mittelschleswig kam, betonten die Unterzeichner gleichermaßen, dass sie nun bereit seien, eine Teilung zu akzeptieren. Es war wohl das erste Mal, dass dänisch gesinnte Schleswiger verlangten,

„dass eine bezirksweise Abstimmung unter der schleswigschen Bevölkerung durchzuführen ist, ob sie zu Dänemark oder zu Deutschland gehören möchte. Eine Voraussetzung muss dabei sein, dass die Abstimmung in völliger Freiheit und unter zuverlässigen Garantien abgehalten wird.“<sup>22</sup>

Bemerkenswert ist der Zusatz:

„Wir erlauben uns die Feststellung, dass wir hiermit ein unabdingbares Recht einfordern.“

Dies war ein Vorgriff auf die Rechtsauffassung, die in den kommenden Jahrzehnten zum politischen Glaubensbekenntnis der dänischen Nordschleswiger werden sollte. Leider wissen wir nicht, wie viele Unterschriften unter diese Adresse gesetzt wurden. Vermutlich waren es nicht sehr viele, denn am Schluss wird darauf hingewiesen, dass die Adresse gewiss Tausende von Unterschriften gewonnen hätte, wenn man sich nicht einer Gefahr ausgesetzt hätte, sie in Umlauf zu bringen.

<sup>21</sup> Fædrelandet, 12.9.1864; Meddelelser (Anm. 20), 74.

<sup>22</sup> Meddelelser (Anm. 20), 76. Eine Abschrift des ganzen Textes befindet sich im LAÅ, Peter Hansen Petersens privatarkiv 1306/1. Es muss sich hierbei um die Adresse handeln, die der Tabakfabrikant J. P. Junggreen am 30. August Martin Bahnsen zur Unterschrift vorlegte, siehe Bahnsen (Anm. 2), 71.

Die größte dänische Manifestation des Wunsches nach einer Teilung Schlesiens und gleichzeitig die größte Willensbekundung überhaupt im Jahre 1864 war dann aber Anfang September die Adresse an die preußisch-österreichischen Zivilkommissare. Hier erklärten die Unterzeichner unter anderem:

„Die Bevölkerung Nordschlesiens ist in ihrem innersten Ursprung dänisch und ist immer dänisch gewesen. Sie ist stets von tiefster Hingabe zum dänischen Königshaus und zum Vaterland beseelt gewesen. Darum trifft uns die möglicherweise kommende Trennung von Dänemark ganz besonders schmerzlich. Und so, wie es auch schon früher in einem untertänigsten Antrag von vielen unserer angesehensten Männer geäußert wurde, erlauben wir uns auch an dieser Stelle, unser zutiefst empfundenes Verlangen auszudrücken, – und vor aller Welt bezeugen wir, dass es dem allgemeinen Wunsch in Nordschleswig entspricht, weiterhin mit Dänemark leben zu dürfen. Ja, wir akzeptieren lieber die Teilung Schlesiens nach Nationalitäten, als dass wir Holstein auf dem Weg nach Deutschland folgen und dann zu einem Teil von Schleswig-Holstein würden.“<sup>23</sup>

Die Initiative zu dieser Adresse hatten führende Dänischgesinnte aus der Haderslebener Gegend ergriffen. Im Gegensatz zu den Leuten weiter im Westen hatten sie eingesehen, dass das Absenden von Adressen an den dänischen König völlig zwecklos war, denn dieser musste die Bedingun-

23 Meddelelser (Anm. 20), 74–76. Über die Verbreitung der Adresse im Amt Hadersleben: LAÅ, Haderslev amt nr. 953, journalsag 946/1864 (einschl. Adresse aus Galsted); H. V. Gregersen: Sognefoged H. Raffnsøe, Åstorp, Taps sogn og adressen til civilkommissærerne i 1864. In: Sønderjysk Månedsskrift 1950, 51–52. Über die Verbreitung im Amt Apenrade: LAÅ, Aabenraa amt nr. 989, journalsag 1864 II & III nr. 51. Hinzu bei Bahnsen (Anm. 2), 71–78 (mit Wiedergabe der Adressen); Fr. Skrubbeltrang (Hrsg.): Af Frederik Fischers Dagbog 1864. I: Sønderjyske Årbøger 1930, 161–222, 208–212; Furdal (Anm. 18), 73–78. Beschreibung von Steinmetz Michelsen bei Th. O. Achelis: Bürgerbuch der Stadt Hadersleben bis zum Jahre 1864. Schleswig 1940, nr. 3074. Beschreibung Petersens bei Lars N. Henningsen (Hrsg.): Entsted sogns historie. Aabenraa 1987, 157. Die eingegangenen Adressen befinden sich in der Akte LASH Abt. 58.1 (Österreichisch-preußische Oberste Zivilbehörde für das Herzogtum Schleswig) Nr. 60. Sie sind bereits früher ausgewertet bei Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 200f, mit einer Tabelle der Verbreitung in den einzelnen Kirchspielen 369–379 sowie mit einer Karte über dieselben, 190. Auf dieser Karte ist vermerkt, dass nicht alle 62 Unterzeichner lokalisiert werden konnten. Sie verteilen sich auf drei Listen mit 49, 5 und 8 Unterzeichnern. Bei näherer Untersuchung einer Anzahl charakteristischer Namen der großen Liste, vgl. Morten Kamphøener: Borgerskaber i Åbenrå 1686–1867 I–II. Aabenraa 1974, kann man davon ausgehen, dass alle 49 Unterzeichner aus Apenrade stammen.

gen der Sieger akzeptieren. Stattdessen richteten sie ihr Gesuch an die Vertreter der neuen Machthaber im Herzogtum. Der Großgrundbesitzer J. P. Friis aus Eisbüll verteilte Adressenvordrucke für die Tyrstrupharde an den Abgeordneten der Ständeversammlung Chr. Hansen Juhl vom großen Hof Juhlsminde in Hjerndrup. Gemeinsam mit dem Buchhändler Th. Sabroe und dem Bildhauer und Steinmetz Jørgen H. Michelsen aus Hadersleben brachte Friis ebenfalls Vordrucke zu Uhrmacher Fr. Fischer und Martin Bahnsen in Apenrade, die dort und in der Umgebung die Unterschriftensammlung organisieren sollten. Weitere Exemplare erhielt Peter Hansen Petersen in Süder-Hostrup, der sich um den Sundewitt und die Insel Alsen kümmern sollte. Die Rücksendung der unterschriebenen Adressen organisierte der Tabakfabrikant Jens Peter Junggreen aus Apenrade.

Die Polizei verbot diese Adressen und verhaftete mehrere Verteiler. Es gelang den Gendarmen, eine Adresse mit 160 Unterschriften aus Loit sowie eine mit 41 Unterschriften aus Galstedt (Kirchspiel Aggerschau) abzufangen. Auch im Sundewitt beschlagnahmten die Gendarmen eine Anzahl Adressen, und auf Alsen wurden fast alle abgefangen. Martin Bahnsen kam für eine Woche in den Arrest in Apenrade. Er hielt so lange dicht, bis die letzten Adressen eingesammelt und am 12. September den Zivilkommissaren in Flensburg übergeben waren. Die Übergabe machte eine Abordnung, die aus Friis und Juhl sowie dem Schiffskapitän N. Elberg aus Apenrade bestand.

Trotz der Behinderungen durch die Polizei erreichten 5.678 Unterschriften die Zivilkommissare, also mehr als das Dreifache der Anzahl von Unterschriften auf den schleswig-holsteinischen Adressen, die sich gegen eine Teilung aussprachen. Die Unterstützung für die dänischen Adressen war aber ebenfalls nicht flächendeckend. Unter den Städten kamen nur Listen aus Apenrade. An einigen Orten erzielte man sehr viele Unterschriften, z. B. in der Stadt Apenrade sowie in den Kirchspielen Wittstedt, Ulderup, Hammeleff, Eken und Bjert. Ganz allgemein war die Zustimmung recht groß im Nordteil der Insel Alsen, im Amt Apenrade und im östlichen Amt Hadersleben; im Westteil des Amtes Hadersleben wollte man sich nicht dazu hergeben, sich als Bittsteller an die deutschen Zivilkommissare zu wenden. Ein Grund war wohl auch, dass es keine zentrale Leitung gab, denn Krüger aus Beftoft war ausgeschaltet. Dort, wo sowohl dänisch- als auch deutschorientierte Adressen in Umlauf waren, befanden sich die Befürworter einer Teilung Schleswigs eindeutig in der Mehrheit.

Die Niederlage Dänemarks im Krieg zwang die dänisch orientierten Schleswiger, den schleswigschen Sonderstandpunkt zugunsten einer dänischen Option aufzugeben. Einige bereuten dies jedoch. 31 Unterzeichner der dänischen Adresse im Kirchspiel Schwenstrup hatten den Eindruck, hereingelegt worden zu sein. Sie erklärten:

„Nachdem wir erfahren haben, was die Adresse, zu deren Unterzeichnung wir kürzlich aufgefordert worden waren, eigentlich beinhaltete, fühlen wir uns veranlasst zu erklären, dass im Grunde keiner von uns die Adresse genau durchgelesen hat und dass wir sie demzufolge auch nicht genau verstanden haben. Wir glaubten, sie sei von der hohen Zivilkommission veranlasst worden und dass diese uns zur Unterschrift aufforderte. Wir sind Schleswiger, dänische Schleswiger, und wir hoffen, es auch weiterhin sein zu dürfen. Keiner von uns wünscht, ein Teil Dänemarks zu werden, und wir hatten nicht durchschaut, dass die Adresse uns dazu verleiten sollte, mit unserer namentlichen Unterschrift gerade einem solchen Wunsch Ausdruck zu verleihen.“<sup>24</sup>

Diejenigen, die danach strebten, weiterhin in erster Linie Schleswiger zu bleiben, gab es also nach wie vor, aber wir kennen ihre genaue Anzahl nicht – auf jeden Fall nahm ihre Zahl ab.

Dänische Abordnungen im September 1864 zu Kaiser Napoleon III. und im Dezember zu König Christian IX.

Die Adresse an die Zivilkommissare war nach allem, was wir wissen, eine Eigeninitiative der Nordschleswiger. Der später im September gefasste Entschluss, eine Delegation zum französischen Kaiser Napoleon III. zu entsenden, um ihn dazu zu bewegen, sich der Sache der Nordschleswiger anzunehmen, hatte dagegen wahrscheinlich seinen Ursprung in den nationalliberalen Kreisen in Kopenhagen. Die Abordnung bestand aus dem Arzt F. F. Ulrik aus Tondern, dem Bildhauer H. A. Klewing aus Flensburg,

24 Zitiert nach Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 201. Die handschriftliche Adresse ist ohne Ortsangabe; vergleicht man allerdings die Namen mit denen auf der vorgedruckten dänischen Adresse, so sieht man, dass sie aus dem Kirchspiel Schwenstrup stammen. Ein Gastwirt aus Rackebüll zog ebenfalls seine Unterschrift zurück, allerdings aus Angst vor Sanktionen.

dem Bierbrauer P. I. Hansen aus Hadersleben, dem Hofbesitzer Simon Nielsen aus Kjerbölling bei Bröns sowie dem Müller Frederik Høyberg aus Wiesby. Hinzu kam W. Schmidt, Großgrundbesitzer von der Insel Alsen. Napoleon III. war bekannt für seinen Einsatz für das Selbstbestimmungsrecht der Völker, und das fand seinen deutlichen Niederschlag in der Adresse, die man beabsichtigte, dem Kaiser zu überreichen:

„Allergnädigster Kaiser!

Wir könnten uns nicht dem Thron Eurer Majestät nähern, ohne unserer tiefempfundenen Dankbarkeit Ausdruck zu verleihen, die wir und unsere Mitbürger empfinden für die Kraft und den Nachdruck, womit Eure Kaiserliche Majestät auf der Londoner Konferenz für das Nationalitätsprinzip eingetreten sind. Wir haben zutiefst bedauert, dass die weisen Vorschläge nicht angenommen wurden, die von dem Herrscher vorgebracht wurden, der besser als alle Anderen den Zeitgeist verstanden hat. Wir sind nur einfache Bürger und haben keinen Einblick in die Geheimnisse der hohen Politik, aber wir sind durchdrungen von der Liebe zu unserem dänischen Vaterland, von dem keine Macht der Menschen unsere Herzen wird losreißen können. Wir hoffen, dass diese Gefühle unsere bescheidene Bitte entschuldigen, die wir uns hiermit erlauben, Eurer Majestät vorzutragen. Wir setzen unser Vertrauen in den Fürsten, der – nachdem er Frankreich gerettet hat – ein neues Zeitalter einläutete, indem er als erstes das Recht der Völker auf Selbstbestimmung gefordert und gesichert hat. Im Namen der dänischen Schleswiger bitten wir Ihre Majestät, auch uns zu demselben Recht und zu derselben Freiheit zu verhelfen, unsere Stimme zum Verlauf unseres kommenden Schicksals zu erheben. Der einzige Weg für eine endgültige Lösung und einen dauerhaften Frieden ist eine Abstimmung in Schleswig unter gesicherten Garantien. Es ist unsere letzte Hoffnung, dass Eure Kaiserliche Majestät uns zu diesem Mittel unserer Rettung verhelfen möge, damit wir nicht unseren Feinden preisgegeben sind [...]“<sup>25</sup>

---

25 Frederik Høyberg: Gennem 80 år. Erindringer fra fremmedherredømmets tid. Aabenraa 1964, 50–58; Axel Ulrik: Sønderjydernes Deputation til den franske keiser i 1864. I: Grænssevagten 1918/19, 327–332; J. Hansen: Femten Aar i Udlandet 1864–1879. København 1880, 34–36.

Nach ihrer Ankunft in Paris am 2. Oktober erhielt die Abordnung wertvolle Hilfe vom Journalisten Jules Hansen, der unter dem Spitznamen die Spitzmaus bekannt war. Die nationalliberalen Kreise in Kopenhagen hatten ihn nach Paris entsandt, um ihn für die französische Unterstützung Dänemarks arbeiten zu lassen. Gemeinsam mit der Abordnung formulierte Hansen ein Begleitschreiben an den Kaiser, in dem dieser gebeten wurde zu bewirken, „dass Schleswig bis südlich von Flensburg mit Dänemark wiedervereint wird“. Hierfür arbeitete Hansen unermüdlich im französischen Außenministerium. Es gelang ihm zwar nicht, beim Kaiser vorgelassen zu werden, aber das Anliegen wurde im französischen Staatsrat behandelt. Es kam auch zu einem Treffen zwischen Hansen und Klewing als Sprecher der Delegation mit dem Außenminister Drouyn de Lhuys, der sie darüber informierte, dass der Kaiser trotz herzlicher Sympathie für die dänischen Schleswiger zurzeit nicht in der Lage sei, etwas für sie zu tun, „aber sollte sich eines Tages die Gelegenheit bieten und sollte das Nationalitätsprinzip, zu dem der Kaiser sich bekenne und für das er arbeite, realistische Aussicht auf eine Durchführung haben, dann würde ja daraus folgen, dass Nordschleswig wieder zu Dänemark käme“.

Man begegnete der Abordnung mit unverbindlicher Sympathie; Konkretes wurde nicht vereinbart. Und dennoch: Es ging auf die Forderung Napoleons III. zurück, dass der bekannte Nordschleswigvorbehalt in Paragraph 5 des Prager Friedens 1866 Eingang fand.

Im Herbst 1864 war dies Zukunftsmusik. Nach dem Wiener Friedensschluss am 30. Oktober und nachdem die alliierten Truppen Nordjütland geräumt hatten, besuchte Christian IX. im Dezember eine Reihe von Städten in Jütland, darunter Kolding am 7. Dezember. Dänisch gesinnte Schleswiger ergriffen die Gelegenheit zu einem Massenausflug und zur Überreichung einer Abschiedsadresse an den König. Vor allem aus dem Amt Hadersleben, aber auch aus der Gegend von Apenrade, dem Sundewitt, aus dem Raum Flensburg und aus dem Gebiet westlich von Lügumkloster kamen zahlreiche Teilnehmer – nach Zeitungsberichten bis zu 5.000. Eine Abordnung wurde beim König vorgelassen. Ihr Sprecher, der Abgeordnete der Ständeversammlung Chr. Hansen Møller aus Skovgaard bei Apenrade, überreichte die Adresse, während Peder Skau aus Boxhauge sie dem König verlas. Die Adresse gab der Trauer über die Trennung Ausdruck und versicherte dem König:

„Sollte es dazu kommen, dass die Wünsche der Bevölkerung von Bedeutung für die endgültige Entscheidung über unser Schicksal werden, dann bitten wir vertrauensvoll Eure Majestät darum, überzeugt davon zu sein, dass die Liebe zu unserem alten Vaterland tief in den Herzen der schleswigschen Bevölkerung verwurzelt ist.“<sup>26</sup>

Damit war die Reihe von dänischen Kundgebungen im Jahr 1864 beendet. Sie hatten nichts daran ändern können, dass die deutsch-dänische Grenze an der Königsau verlaufen sollte.

Der Kampf der Deutschgesinnten gegen die Abtretung des nordöstlichsten Teils von Schleswig und ihr fortgesetzter Einsatz für Herzog Friedrich im Herbst 1864

Nach der Eroberung der Insel Alsen bestand für die deutsch gesinnten Nordschleswiger Klarheit darüber, dass der Kampf gegen eine Teilung Schleswigs gewonnen war. Lediglich die Bewohner im nördlichsten Teil des Herzogtums befanden sich noch im Ungewissen.<sup>27</sup> Am 21. August 1864 schickten zwanzig Hofbesitzer eine Adresse an die Zivilkommissare mit der Bitte, „bei Deutschland zu bleiben“.

Søren Christian Fuglsang vom Hof Drenderup Nygaard hatte die Initiative ergriffen. Von den Unterzeichnern kamen sechs aus dem Kirchspiel Ödis, drei aus Bastrup im schleswigschen Teil des Kirchspiels Wamdrup, einer aus dem Kirchspiel Frörup, einer aus dem Kirchspiel Hjerndrup, vier aus dem Kirchspiel Schottburg, drei aus dem Kirchspiel Rödning und zwei aus dem Kirchspiel Lintrup. Den meisten von ihnen wurde der Wunsch erfüllt. Bei der endgültigen Festlegung der Grenze kamen lediglich das Kirchspiel Ödis sowie Bastrup zu Dänemark – zusammen mit den „acht Kirchspielen“ südlich von Kolding.

Die übrige deutsch gesinnte Bevölkerung in Nordschleswig machte sich in erster Linie Gedanken darüber, welche Absichten Preußen für die Herzogtümer hegte. Man diskutierte darüber, welchen Begrenzungen die Machtbefugnisse des Herzogs unterliegen würden und welche Einschränkungen der Souveränität des Landes man hinnehmen müsse, um

26 Peder Skau: Minder fra mit Liv og min Tid. Aarhus 1909, 119–126; Meddelelser om Begivenhederne i Slesvig siden den preussisk-østerrigske Invasion. København 1865, 102–106; Fædrelandet, 8., 9. und 13.12.1864.

27 Siehe hierzu Schultz Hansen: Hjemmetyskheden (Anm. 1), 199f.



von Preußen die Anerkennung Friedrichs als Regent zu erreichen. Der engere Ausschuss der schleswig-holsteinischen Vereinigungen forderte am 26. Juni Friedrich dazu auf, „Preußen diejenige Stellung im Lande einzuräumen, welche es in unserm, in seinem, in des ganzen Vaterlandes Interesse hier einnehmen muß“. In Hadersleben stimmte der dortige Patriotische Verein diesem zu. Am 25. Juli kamen die schleswig-holsteinischen Vereine zu einer Delegiertenversammlung in Rendsburg zusammen. Es bestand völlige Einigkeit darüber, einen schleswig-holsteinischen Staat mit Friedrich als Regenten zu etablieren. Dagegen gab es geteilte Auffassungen über die zukünftige Rolle Preußens. 96 Delegierte stimmten für die „Gemeinsamkeit der diplomatischen, militärischen und maritimen Einrichtungen“, während 102 der Meinung waren,

„einzig und allein Herzog Friedrich VIII. in Zusammenarbeit mit den Ständen sei dazu berufen, für einen gerechten Ausgleich für die von Österreich und Preußen erbrachten großen Opfer zu sorgen.“

Die Delegierten aus Apenrade, die das Mandat des dortigen Bürgervereins wahrnahmen, stimmten mit der Mehrheit. Die deutsch gesinnten Apenrader hatten sich also klarer auf den Augustenburger festgelegt, als dieses bei den Haderslebenern der Fall war. Der Bürgerverein in Sonderburg hatte Ende August beschlossen:

„Wir wünschen und hoffen zum Schutz des Landes einen Anschluss an Preußen in militärischer, maritimer und diplomatischer Beziehung, aber nur nach Vereinbarung mit unseren auf Grundlage des Staatsgrundgesetzes von 1848 berufenen Landesvertretung.“

Eine identische Formulierung verabschiedete darauf der Sundewitter Verein. Die Einstellung im Gebiet Gravenstein-Sonderburg bildete demnach in ihrer Begründung genau die Mitte zwischen den Auffassungen aus Hadersleben und aus Apenrade. Welchen Standpunkt man in Tondern vertrat, ist nicht belegt.

Ab dem Jahreswechsel 1864/65 schwand zunehmend die Hoffnung auf einen selbstständigen schleswig-holsteinischen Staat unter Friedrich, und zwar in dem Maße, wie starke Kräfte sich dafür einsetzten, die Herzogtümer zu einem Teil Preußens zu machen. 1865 verschärfte Preußen den Kurs gegenüber der augustenburgischen Bewegung, der bald ebenso enge Grenzen gezogen wurden wie der dänischen. 1866 kam es zum

Krieg zwischen Preußen und Österreich um die Vorherrschaft in einem vereinten Deutschland. Der Krieg endete mit einem preußischen Sieg, und 1867 wurden die Herzogtümer in Preußen eingegliedert.

### Ausblick auf Flensburg

Mitten im Herzogtum Schleswig gelegen, zählte man Flensburg in der damaligen Zeit zu Nordschleswig, jedenfalls unter den Dänischgesinnten. Dass die Stadt in der obigen Darstellung nicht berücksichtigt wurde, liegt in erster Linie daran, dass die augustenburgischen Aktivitäten hier nicht so gründlich untersucht worden sind wie Aktivitäten weiter nördlich. Das Gesamtbild der Tätigkeit der beiden nationalen Bewegungen in der Stadt im Jahre 1864 zeigt jedoch, dass beiden sehr strenge Auflagen durch die Zivilkommissare gemacht wurden, deren Verwaltung jeweils ihren Sitz in Flensburg hatte. Dass es eine Pro-Friedrich-Partei gab, die ihren Schwerpunkt in der südlichen Stadthälfte hatte, gilt indessen als sicher. Unmittelbar nach Ankunft der alliierten Truppen versuchte sie, auf dem Südermarkt eine Huldigung Friedrichs durchzuführen, was jedoch von der Besatzungsmacht verhindert wurde. Andererseits gelang es später, eine Huldigungsdelegation nach Kiel zu schicken. Gegen Ende März begann der Buchhändler Th. Herzbruch, die *Flensburger Norddeutsche Zeitung* herauszugeben. Diese Zeitung sowie die führenden Kaufleute und Intellektuellen aus dem augustenburgischen Umfeld gehörten zu den ersten im Herzogtum, unter denen sich die Überzeugung verbreitete, dass eine enge Verbindung zu Preußen – vielleicht sogar die Eingliederung – auch Vorteile mit sich brächte. Dies vollzog sich bereits im Juni 1864, während eine Mehrheit unter den einfachen Anhängern der Bewegung noch eine gewisse Zeit an Friedrich festhielt.<sup>28</sup> Die Frage nach einer Teilung Schlesiens scheint dagegen die deutsch gesinnten Flensburger nicht in dem Maße beschäftigt zu haben, wie dies bei ihren Gesinnungsgenossen weiter nördlich der Fall war.

Die dänisch gesinnten Einwohner Flensburgs, die überwiegend in den nördlichen Stadtteilen zu Hause waren, hatten aufgrund der Besetzung ein Gefühl großer Niedergeschlagenheit, was durch den ungünstigen Kriegsverlauf noch verstärkt wurde. Sie verwendeten viel Energie darauf, sich um verwundete dänische Soldaten in den zahlreichen Lazaretten der

---

<sup>28</sup> Flensburg. Geschichte einer Grenzstadt. Flensburg 1966, 347–354.

Stadt zu kümmern; ansonsten machte man sich Gedanken über die Zukunft der freien dänischen Kirchengemeinde und der ihr angegliederten Bürgerschule. Eine Reihe von führenden Persönlichkeiten wanderte nach Dänemark aus. Die Einsicht in die Notwendigkeit einer Teilung Schleswigs verbreitete sich im Sommer 1864 auch unter den dänisch gesinnten Flensburgern – wenn nur ihre Stadt mit zu Dänemark käme. Es gelang jedoch nicht, diese Einstellung zugunsten einer Teilung in Form von Adressen kundzutun.<sup>29</sup>

Für beide nationale Bewegungen gilt demnach, dass Flensburg zum Teil andere Wege einschlug, als wir sie aus den nördlichen Gebieten kennen.

## Zusammenfassung

Sowohl die augustinburgische als auch die dänische Bewegung in Nord-schleswig ergriffen 1864 jeweils etliche Initiativen, um die Entscheidungen der Regierungen zur Zukunft Schleswigs und Holsteins zu beeinflussen. Ihre Ziel waren ein selbstständiges, ungeteiltes Schleswig-Holstein bis zur Königsau unter der Regentschaft von Herzog Friedrich beziehungsweise eine Teilung Schleswigs dergestalt, dass der nördliche, dänisch gesinnte Teil bei Dänemark verbliebe. Keines dieser Ziele wurde erreicht, und da stellte sich ganz zwangsläufig die Frage nach dem Wirkungsgrad der Aktivitäten, die jede dieser Bewegungen entfaltet hatte. Es gelang ihnen nicht, an den machtpolitischen Positionen Preußens und Österreichs zu rütteln, wobei Dänemark nach der im Februar 1864 erfolgten Besetzung Schleswigs durch die beiden Mächte und nach den militärischen Niederlagen bei Düppel und auf Alsen als Machtfaktor ausgeschaltet war. Die Einflussnahme der Bevölkerung auf die große Politik war offensichtlich noch für Jahrzehnte reine Zukunftsmusik.

An Bemühungen in diese Richtung fehlte es nicht. Insbesondere die augustinburgische Bewegung bediente sich eines breiten Spektrums an Aktivitäten, um politische Wirkungen zu erzielen. Sie konnte sich reicher Geldmittel bedienen und Agenten aus Friedrichs „Schattenkabinett“ in Kiel herumreisen lassen, während die neuen Machthaber im Herzogtum Schleswig der Bewegung ziemlich freie Hand gewährten, und zwar von-

---

29 Hans Schultz Hansen: *Danskheden i Sydslesvig 1840–1918*. Flensborg 1990, 164–166, 175, 177f. Siehe auch Leif Sestoft: *Drømmen om Danmark. Det danske Flensborgs blomstring og fald 1830–1875*. Flensborg 2002, 167–226.

seiten der preußisch-österreichischen Zivilkommissare sowie insbesondere vonseiten der vielen neuen Beamten in der regionalen und lokalen Verwaltung. Nach einem etwas schwachen Start war die augustenburgische Bewegung dann der dänischen Bewegung überlegen, sowohl was die Aktivitäten als auch die Durchsetzungskraft anging. Die dänische Bewegung war ihrerseits durch die vielen militärischen Niederlagen Dänemarks geschwächt, und gleichzeitig war sie der Unterdrückung durch die neuen Machthaber ausgesetzt. Sie verfügte über keine klare Führungsstruktur, die die verschiedenen Manifestationen hätte koordinieren können. Gleichzeitig verfügte sie über geringere Möglichkeiten der Einflussnahme.

Auf dem Gebiet des gedruckten Agitationsmaterials war die dänische Bewegung dadurch stark behindert, dass dänische Zeitungen nicht mehr erscheinen durften, während neue augustenburgische Blätter herauskamen. Demzufolge war man wehrlos einem riesigen Strom an Druckschriften ausgesetzt, die die augustenburgische Leitung in Kiel im Vertrauen auf die Kraft des gedruckten Wortes im gesamten Landesteil in Umlauf brachte. Indessen gibt es keine Anzeichen dafür, dass diese augustenburgische Überlegenheit irgendetwas an den überwiegend dänischen Sympathien änderte.

Beide Bewegungen schickten Abordnungen zu den politischen Akteuren. Dies war eine Aktivität, die sich leicht organisieren ließ. Man benötigte lediglich einen kleinen Kreis an Personen, der bereit war, Zeit und vielleicht auch Geld einzusetzen und der keine Scheu hatte, die politische Bühne zu betreten.

Verglichen mit den Adressen, die die Meinungen relativ breiter Kreise in der Bevölkerung wiedergaben und wo Menschen mit ihrer Unterschrift bestimmte politische Forderungen aufstellten, hatten die Delegationen eine geringere Verankerung in der Bevölkerung. Beide Bewegungen verbanden oft diese beiden Möglichkeiten der Einflussnahme miteinander. Adressen gehörten zu den viel benutzten Formen der politischen Meinungsbekundung im 19. Jahrhundert, insbesondere vor der Einführung des allgemeinen Wahlrechts. Wenn es gelingen sollte, mehrere Tausend Unterschriften zusammenzubringen, würde dies ein starkes zugrundeliegendes Netzwerk voraussetzen, vielleicht sogar aus der Illegalität heraus. Wenn die Sammlung von Unterschriften ganz oder teilweise misslang, erzielte die Adresse den gegenteiligen Effekt. Im Jahre 1864 war es im Grunde nur die dänische Adresse an die Zivilkommissare, die Zeugnis von breiter Zustimmung zu einer grenzpolitischen Forderung ablegte. Allerdings erschien sie so spät, dass das Schicksal der Herzogtümer fak-

tisch bereits besiegelt war. Damit blieb sie ohne Wirkung. Während die Londoner Konferenz noch tagte, hätte die Adresse möglicherweise die Einstellung der Konferenzteilnehmer zu einer Teilung und zu einem entsprechenden Grenzverlauf beeinflussen können.

Die Volksversammlungen waren eine weitere Möglichkeit, massenhafte Zustimmung zum Ausdruck zu bringen. Auf deutscher Seite waren es vor allem die Versammlungen gegen eine Teilung Schleswigs auf dem Böghoved und in Lügumkloster; kleiner und nicht ganz so erfolgreich waren die Versammlungen zur Huldigung Friedrichs. Dass die Teilung auf der Londoner Konferenz scheiterte, lag jedoch nicht an den Volksversammlungen, sondern daran, dass die dänische Regierung es ablehnte, über eine realistische Teilungslinie zu verhandeln. Die Führer der Dänischgesinnten verzichteten von vornherein auf das Organisieren von Volksversammlungen für eine Teilung, da sie mit einem Verbot rechneten.

Auf den ersten Blick müssen die vielen Aktivitäten wie eine nutzlose Vergeudung von edlen Kräften erscheinen; bei näherem Hinsehen stellt sich jedoch heraus, dass sie auf dänischer Seite zahlreiche Anhänger dafür mobilisierten, einer Teilung Schleswigs auf der Grundlage einer Volksabstimmung zuzustimmen. Damit befand sich die dänische Bewegung mehr im Einklang mit dem Zeitgeist und den ihm innewohnenden demokratischen Tendenzen, als dies bei der schleswig-holsteinischen Bewegung der Fall war, die noch eine Zeit lang an den dynastischen Rechten der Augustenburger als Ausgangspunkt ihrer Politik festhielt.